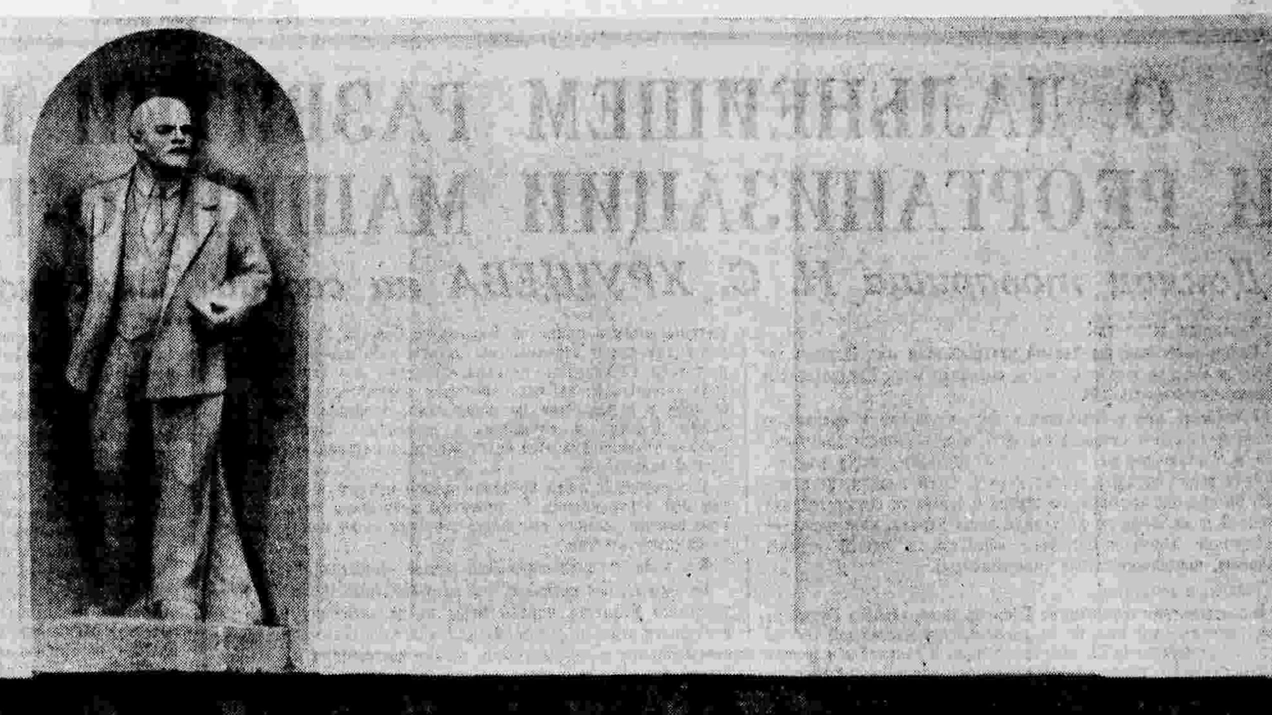
Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 46-й № 87 (14481) | Пятница, 28 марта 1958 года | ЦЕНА 30 КОП.





Москва. Кремль. 27 марта 1958 года. Первая сессия Верховного Совета СССР пятого созыва. Совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей. На трибуне — Первый секретарь ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР товарищ **Н. С. Хрущев.**

Фото **А. Устинова** и **А. Пахомова.**

Вчера в Кремле

Вчера в Большом Кремлевском дворце начала свою работу первая сессия Верховного Совета СССР пятого созыва.

В 10 часов утра открылось заседание Совета Союза.

В 13 часов открылось заседание Совета Национальностей.

На заседаниях Совета Союза и Совета Национальностей были избраны председатели палат и их заместители, постоянные комиссии, утверждены регламент работы и повестка дня сессии. (Подробный отчет о заседаниях Совета Союза и Совета Национальностей публикуется на 6-й странице «Правды»).

В 17 часов открылось совместное заседание **Совета Союза** и **Совета Национальностей.** Зал заседаний Большого Кремлевского дворца заполнили депутаты обеих палат и многочисленные гости, главы дипломатических представительств, аккредитованные в СССР, представители советской и иностранной прессы.

Появление за столом председателя Председателя Совета Союза депутата **П. П. Лобанова,** Председателя Совета Национальностей депутата **Я. В. Пейве,** заместителей председателей палат, а в правительственных ложах товарищей **А. Б. Аристова, Н. И. Беляева, Л. И. Брежнева, Н. А. Булганина, К. Е. Ворошилова, Н. Г. Игнатова, А. И. Кириченко, Ф. Р. Козлова, О. В. Куусинена, А. И. Микояна, Н. А. Мухитдинова, М. А. Суслова, Е. А. Фурцевой, Н. С. Хрущева, Н. М. Шверника, П. Н. Поспелова, Д. С. Коротченко, Я. Э. Калнберзина, А. П. Кириленко, А. Н. Косыгина, К. Т. Мазурова, В. П. Мжаванадзе** депутаты и гости встречают горячими, продолжительными аплодисментами.

Сессия приступает к избранию Президиума Верховного Совета СССР. С предложением о составе Президиума Верховного Совета СССР, одобренном Центральным Комитетом Коммунистической партии Советского Союза, от имени партийной группы Верховного Совета, Совета Старейшин Совета Союза и Совета Национальностей выступает депутат **А. Б. Аристов.**

Верховный Совет СССР единогласно избирает Председателем Президиума Верховного Совета СССР депутата **Климента Ефремовича Ворошилова.** Собравшиеся встают и бурными аплодисментами приветствуют товарища К. Е. Ворошилова.

Заместителями Председателя Президиума Верховного Совета СССР избираются депутаты: **Тарасов М. П., Коротченко Д. С., Козлов В. И., Рашидов Ш. Р., Ташенев Ж. А., Чубинидзе М. Д., Абдуллаев И. К., Палецкис Ю. И., Кодица И. С., Озолинь К. М., Кулатов Т., Рахматов М., Арушанян Ш. М., Сарыев А., Эйхфельд И. Г.**

Секретарем Президиума Верховного Совета СССР избран депутат **Георгадзе М. П.**

Членами Президиума Верховного Совета СССР избраны депутаты **Андреев А. А., Батыев С. Г., Беляев Н. И., Буденный С. М., Бурнацкая Г. Е., Даниялов А. Д., Капитонов И. В., Кириченко А. И., Мазуров К. Т., Нуриев З. Н., Подгорный Н. В., Привалов М. М., Спиридонов И. В., Турсункулов Х., Устинов В. И., Федорова В. Е.** (Постановление Верховного Совета СССР об избрании Президиума Верховного Совета СССР публикуется на 6-й странице).

Председательствующий депутат **П. П. Лобанов** сообщает, что на имя председательствующего на совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей поступило следующее заявление от Председателя Совета Министров Союза ССР тов. **Н. А. Булганина:**

«Председательствующему на совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей

В соответствии со статьей 70 Конституции и в связи с тем, что вопрос об образовании Правительства СССР поставлен на рассмотрение Верховного Совета СССР, Совет Министров считает свои обязанности исчерпанными и слагает свои полномочия перед Верховным Советом.

Совет Министров СССР просит Вас довести о настоящем до сведения Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик.

Председатель Совета Министров СССР

Н. Булганин».

По предложению депутата **И. В. Капитонова,** выступившего от группы депутатов города Москвы, Московской, Ленинградской, Горьковской, Свердловской областей, Украинской и Узбекской Советских Социалистических Республик, сессия принимает следующее постановление:

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
По заявлению Председателя Совета Министров СССР тов. Булганина Н. А.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

1. Принять заявление Председателя Совета Министров СССР товарища Булганина Н. А. о сложении Правительством СССР своих полномочий перед Верховным Советом СССР.

2. Одобрить деятельность Совета Министров СССР.

Москва, Кремль. 27 марта 1958 г.

С предложением о назначении Председателя Совета Министров СССР выступает Председатель Президиума Верховного Совета СССР депутат **К. Е. Ворошилов.** Он предлагает назначить Председателем Совета Министров СССР товарища Н. С. Хрущева.

Верховный Совет единогласно принимает постановление о назначении товарища Н. С. Хрущева Председателем Совета Министров СССР и поручает ему внести на рассмотрение Верховного Совета СССР предложение о составе Правительства СССР.

В зале раздаются бурные, продолжительные аплодисменты—депутаты и гости стоя приветствуют товарища Н. С. Хрущева.

Затем сессия перешла к рассмотрению следующего вопроса повестки дня — о дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций.

С докладом по этому вопросу выступил Первый секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, Председатель Совета Министров СССР депутат **Н. С. Хрущев.**

Доклад товарища Н. С. Хрущева был выслушан депутатами и гостями с огромным вниманием и неоднократно прерывался горячими аплодисментами.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
О Председателе Совета Министров СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

1. Назначить товарища **Хрущева** Никиту Сергеевича Председателем Совета Министров СССР.

2. Поручить Председателю Совета Министров СССР товарищу Хрущеву Н. С. представить на рассмотрение Верховного Совета СССР предложение о составе Правительства СССР.

Москва, Кремль. 27 марта 1958 г.

Речь Председателя Президиума Верховного Совета СССР товарища К. Е. ВОРОШИЛОВА

Товарищи депутаты! По поручению Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза и Совета Старейшин вношу предложение назначить Председателем Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик товарища Хрущева Никиту Сергеевича **(бурные аплодисменты, все встают)** и поручить ему представить на утверждение Верховного Совета состав Правительства Союза Советских Социалистических Республик.

Товарищи! Вся наша партия, весь советский народ знают Никиту Сергеевича Хрущева как выдающегося деятеля Коммунистической партии и Советского государства, как славного сына нашего рабочего класса. С неутомимой энергией, стойкостью и принципиальностью Никита Сергеевич более 40 лет верно служит интересам трудящихся, великому делу рабочего класса, всего советского народа, нашей ленинской партии, делу социализма и коммунизма. **(Аплодисменты).**

За последние годы советский народ под руководством Коммунистической партии проделал огромную работу по претворению в жизнь ленинских идей строительства коммунизма в нашей стране.

При разработке и проведении ряда важнейших мероприятий в области внутренней и внешней политики, вытекающих из исторических решений XX съезда, Центральному Комитету нашей партии пришлось столкнуться с противодействием линии XX съезда со стороны небольшой антипартийной группы Маленкова, Кагановича, Молотова. Вся наша партия единодушно осудила эту антипартийную группу.

Отстранив ее, эту группу, со своего пути, наша ленинская партия еще более уверенно, при поддержке всего народа, ведет советских людей по пути строительства коммунизма, открывая новые возможности, новые резервы для ускорения этого движения.

Претворяя в жизнь исторические решения XX съезда КПСС, партия осуществила крупное мероприятие по дальнейшему подъему промышленности, особенно тяжелой индустрии — основы могущества и обороноспособности нашей Родины.

Коммунистическая партия наметила и осуществляет грандиозную программу промышленного и жилищного строительства, широко внедряя индустриальные методы строительства.

Развивая принципы ленинской национальной политики и претворяя их в жизнь, наша партия провела ряд важных мероприятий по дальнейшему подъему экономики и культуры республик, расширению прав местных советских и партийных органов, по дальнейшему развитию социалистической демократии.

Важным, поистине революционным мероприятием явилась перестройка управления промышленностью и строительством, которая уже дала свои положительные результаты.

На крутом подъеме находится сейчас наше социалистическое сельское хозяйство. Сделано великое всенародное дело — поднято и освоено более 36 млн. гектаров целинных и залежных земель.

Замечательных успехов добились труженики сельского хозяйства по увеличению производства зерна, продуктов животноводства и технических культур. Успешно решается исключительной важности задача — в течение ближайших лет догнать и перегнать Соединенные Штаты Америки по уровню производства молока, масла и мяса на душу населения. **(Бурные аплодисменты).**

За эти годы, товарищи, окрепла экономика колхозов, увеличилось производство сельскохозяйственных продуктов, растет зажиточность колхозников. Всенародную поддержку получают разработанные нашей партией меры по дальнейшему развитию колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций, что означает новый этап дальнейшего мощного подъема всего сельского хозяйства нашей социалистической страны.

Выдающиеся, всемирно-исторические успехи нашей страны в области развития науки и техники еще выше подняли авторитет и престиж Советского государства. Растет материальное благосостояние и культура советского народа. Все это является плодами неутомимой творческой деятельности нашего советского народа, нашей ленинской партии, ее Центрального Комитета. **(Продолжительные аплодисменты).**

Во всей этой большой созидательной работе Коммунистической партии и советского народа выдающаяся роль принадлежит нашему дорогому товарищу Никите Сергеевичу Хрущеву **(аплодисменты),** его незаурядному творческому таланту и поистине неиссякаемой, неутомимой энергии и инициативе. **(Бурные аплодисменты).**

Товарищи! Коммунистическая партия проводит неустанную работу по укреплению международного положения нашей страны. Советский Союз ведет активную международную политику, держит в своих руках инициативу в борьбе за ослабление международной напряженности, за мир во всем мире. Внешняя политика нашего государства основывается, как вам известно, на ленинских принципах мирного сосуществования государств с различным общественным и политическим строем. Эта политика поддерживается всем прогрессивным человечеством.

Имя товарища Хрущева неразрывно связано с выдающимися успехами в проведении миролюбивой внешней политики Советского Союза, в борьбе советского народа за прочный мир во всем мире. **(Бурные аплодисменты).** Без преувеличения можно сказать, что народы всего мира теперь знают Никиту Сергеевича Хрущева как самого стойкого, принципиального и неутомимого поборника мира, борца против угрозы новой войны, за мирное сотрудничество всех стран мира. И мы гордимся тем, что человек, который стоит во главе нашей партии, так упорно, так умело, так смело ведет эту большую всечеловеческую работу. **(Продолжительные аплодисменты).** Его неутомимый труд в этой области, визиты в страны Востока и Запада, его беседы с политическими деятелями различных стран и представителями мировой печати значительно расширили круг друзей нашей Родины и высоко подняли авторитет Советского Союза на международной арене. **(Аплодисменты).**

Возглавив Советское правительство, товарищ Хрущев Никита Сергеевич, несомненно, с еще большей энергией и неустанно будет проводить принципиальную ленинскую внешнюю политику, политику мира и безопасности народов. **(Бурные аплодисменты).**

Дорогие товарищи депутаты! Внося предложение о назначении товарища Хрущева Никиты Сергеевича Председателем Совета Министров СССР, я хочу вместе с тем отметить исключительно плодотворную его работу на посту Первого секретаря Центрального Комитета нашей Коммунистической партии.

Наша партия восстановила ленинские нормы партийной жизни и партийного строительства. За последние годы особенно возросла руководящая, направляющая и организующая роль Коммунистической партии, ее Центрального Комитета, Президиума ЦК КПСС. Еще выше поднялся авторитет нашей партии, как никогда, сейчас крепко единство партии и народа. И Центральный Комитет партии решил, что товарищ Хрущев Никита Сергеевич остается на посту Первого секретаря ЦК КПСС. **(Продолжительные аплодисменты).**

Разрешите, дорогие товарищи, внести на рассмотрение Верховного Совета СССР следующий проект постановления Верховного Совета СССР.

«Постановление Верховного Совета СССР

О Председателе Совета Министров СССР.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

Назначить товарища Хрущева Никиту Сергеевича Председателем Совета Министров СССР.

Поручить товарищу Хрущеву Н. С. внести на рассмотрение Верховного Совета СССР предложения о составе Правительства Союза Советских Социалистических Республик».

Позвольте, товарищи депутаты, выразить уверенность, что все вы единодушно поддержите предложение о назначении Никиты Сергеевича Хрущева Председателем Совета Министров СССР, и Верховный Совет поручит товарищу Хрущеву представить на утверждение Верховного Совета состав Правительства Советского Союза. **(Бурные, продолжительные аплодисменты).**

ТЕЛЕГРАММА ИЗ ПЕКИНА

Председателю Президиума Верховного Совета СССР

товарищу К. Е. ВОРОШИЛОВУ

Председателю Совета Министров СССР

товарищу Н. С. ХРУЩЕВУ

От имени китайского народа и правительства Китайской Народной Республики шлем Вам сердечные, горячие поздравления в связи с избранием Вас Председателем Президиума Верховного Совета СССР и Председателем Совета Министров СССР.

Под руководством Коммунистической партии Советского Союза и Советского правительства великий советский народ добился славных успехов в коммунистическом строительстве, в укреплении сплоченности всех социалистических государств, в поддержании мира во всем мире. Желаем Вам новых, еще больших побед в борьбе за осуществление этих величественных целей советского народа.

Великая дружба народов Китая и Советского Союза является могучей гарантией обеспечения мира во всем мире и прогресса человечества. Желаем дальнейшего укрепления и развития вечной нерушимой братской дружбы народов наших двух стран.

Председатель Китайской Народной Республики
МАО ЦЗЭ-ДУН

Премьер Государственного Совета Китайской Народной Республики
ЧЖОУ ЭНЬ-ЛАЙ

28 марта 1958 года.

О ДАЛЬНЕЙШЕМ РАЗВИТИИ КОЛХОЗНОГО СТРОЯ И РЕОРГАНИЗАЦИИ МАШИННО-ТРАКТОРНЫХ СТАНЦИЙ

Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА на сессии Верховного Совета СССР 27 марта 1958 года

Товарищи депутаты!

Своим решением вы только что выразили мне большое доверие и оказали высокую честь, назначив меня Председателем Совета Министров СССР.

Разрешите мне поблагодарить вас за доверие и оказанную честь и со своей стороны заверить вас, товарищи депутаты, что я сделаю все для того, чтобы оправдать ваше доверие. Я буду верно служить своему народу, своей партии, не пожалею ни сил, ни здоровья, ни жизни в борьбе за осуществление великой цели, которую поставили наша партия, наш народ,— построение коммунистического общества в нашей стране. **(Бурные, продолжительные аплодисменты).**

Товарищи депутаты!

В соответствии с решением Пленума Центрального Комитета Коммунистической партии на рассмотрение настоящей сессии Верховного Совета СССР вносится вопрос о дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций.

Этот вопрос, имеющий исключительно важное государственное значение, был поставлен на всенародное обсуждение и вызвал горячий отклик миллионных масс рабочих и работниц, колхозников и колхозниц, представителей нашей интеллигенции, воинов Советской Армии.

Позвольте, товарищи депутаты, сообщить вам предварительные итоги этого всенародного обсуждения. За период с 1 по 25 марта, как сообщают местные партийные, советские, профсоюзные и комсомольские организации, в колхозах, МТС и совхозах, на заводах и фабриках, в научных организациях и учебных заведениях, в воинских частях и советских учреждениях проведено 576 тысяч 879 общих собраний, на которых присутствовало 49 миллионов 909 тысяч трудящихся. На этих собраниях выступило более трех миллионов человек со своими замечаниями и предложениями по вопросам дальнейшего развития колхозного строя и реорганизации МТС.

Намечаемые партией и правительством мероприятия и ход их всенародного обсуждения широко освещались на страницах наших газет и журналов. За это время в редакции центральных и местных газет, журналов, радио и телевидения поступило около 126 тысяч статей и писем с предложениями по реорганизации МТС, из них опубликовано 102.941. Только в трех центральных газетах — в «Правде», «Известиях» и «Сельском хозяйстве» было получено 5.975 статей и писем и опубликовано 1.508. Эти данные красноречиво говорят о том, что в нашем советском обществе принципы демократии не только провозглашены, но и последовательно проводятся в жизнь. **(Аплодисменты).**

Великий основатель Советского государства В. И. Ленин учил, что социалистическая демократия характеризуется фактическим участием в управлении государством гигантского большинства народа и что по мере продвижения к коммунизму все дела общества будут вести непосредственно сами трудящиеся, глубоко заинтересованные в развитии производительных сил, в непрерывном росте экономики, культуры и народного благосостояния. Настойчиво проводя в жизнь намеченный XX съездом КПСС курс на последовательное осуществление ленинских принципов демократического управления, наша партия делает все для того, чтобы еще шире развернуть творческую инициативу, политическую и трудовую активность народных масс.

Выдвигая на всенародное обсуждение вопрос о реорганизации машинно-тракторных станций, партия, опираясь на коллективное мнение трудящихся, имела в виду найти наиболее совершенные формы решения задач дальнейшего развития колхозного строя и реорганизации МТС в интересах создания обилия сельскохозяйственных продуктов, в интересах осуществления планов коммунистического строительства в нашей стране. При этом партия учитывала плодотворный опыт проведенного в прошлом году всенародного обсуждения вопроса о дальнейшем совершенствовании управления промышленностью и строительством. В ходе обсуждения были выдвинуты многие, весьма ценные предложения трудящихся, которые были учтены потом в принятом Верховным Советом Законе. Теперь *все видят, какие огромные результаты дала нашей стране перестройка управления промышленностью*, которая повысила роль союзных республик, местных партийных и советских органов в руководстве предприятиями, вовлекла новые миллионы рабочих и служащих в управление производством, создала условия для еще более быстрого подъема социалистической экономики.

Все советские люди проявили живой интерес к намечаемым партией мероприятиям по развитию колхозного строя, видя в этом важное условие успешного решения задач коммунистического строительства.

Что показало нынешнее всенародное обсуждение?

Во-первых, оно показало, что разработанные Пленумом Центрального Комитета партии меры по дальнейшему развитию колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций являются своевременными, вполне назревшими и правильными. Эти меры получили горячую поддержку и единодушное одобрение всех народов нашего многонационального социалистического государства. **(Продолжительные аплодисменты).**

Во-вторых, обсуждение показало глубокую заинтересованность всех советских людей в практическом осуществлении программы крутого подъема социалистического сельского хозяйства. Были высказаны многие весьма ценные советы и замечания, подвергнуты критике серьезные недостатки в практике производственно-технического обслуживания колхозов, в работе сельскохозяйственных органов, внесены конкретные предложения и дополнения. Все это поможет Верховному Совету выработать Закон, выражающий волю и интересы нашего народа, отвечающий требованиям современного развития экономики Советского Союза, каждой союзной республики.

В-третьих, в широком размахе всенародного обсуждения с новой силой проявилась социалистическая демократия советского общества, обеспечивающая на деле активное участие трудящихся в управлении государством, в решении важнейших вопросов хозяйственного и культурного строительства. Именно об этом говорит творческий характер выступлений миллионов советских людей, выступлений, проникнутых заботой об укреплении могущества и процветании своей социалистической Родины.

В-четвертых, всенародное обсуждение показало, что разработанные Коммунистической партией меры по дальнейшему развитию колхозного строя так же, как и осуществленная недавно перестройка управления промышленностью, имеют не только огромное практическое, народнохозяйственное, но и большое теоретическое, поистине программное значение для успешного решения задач постепенного перехода от социализма к коммунизму. В многочисленных устных и печатных выступлениях в дни всенародного обсуждения отмечалось, что Коммунистическая партия, творчески применяя марксистско-ленинскую теорию, обогащает ее новыми положениями и выводами на основе обобщения опыта по строительству социализма и коммунизма в нашей стране. **(Аплодисменты).**

В-пятых, особенностью нынешнего всенародного обсуждения было то, что оно проходило в дни подготовки и проведения важнейшей политической кампании — выборов в Верховный Совет СССР, когда широко обсуждались все вопросы внутренней и внешней политики Коммунистической партии и Советского правительства, подводились итоги работы, намечались перспективы дальнейшего развития Советской страны. Участники всенародного обсуждения справедливо рассматривали меры по дальнейшему развитию колхозного строя как неотъемлемую и составную часть великого плана *коммунистического строительства.*

Всенародное обсуждение и замечательные итоги выборов в Верховный Совет СССР явились новой яркой и могущественной демонстрацией нерушимого единения Коммунистической партии и советского народа, их непреклонной воли претворить в жизнь исторические решения XX съезда КПСС, идти вперед по единственно правильному пути, указанному великим Лениным. **(Бурные аплодисменты).**

I.

Основные итоги развития сельского хозяйства СССР

Товарищи депутаты! Вопрос о дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций нужно рассматривать как неотъемлемую часть проводимой *партией работы по улучшению руководства народным хозяйством.* Владимир Ильич Ленин не раз подчеркивал, что в ходе борьбы за победу социализма, в соответствии с обстановкой, необходимо совершенствовать и изменять формы руководства, перестраивать аппарат управления.

Это указание Ленина остается целиком правильным и после победы социализма, в период постепенного перехода от социализма к коммунизму. Советское общество, его экономика и культура не стоят на месте, они непрерывно развиваются. Естественно, что возрастают требования и к формам управления хозяйством.

За последнее время Центральный Комитет Коммунистической партии и Советское правительство провели большую работу по улучшению руководства народным хозяйством. В руководстве хозяйственным и культурным строительством партия исходит из того, что по мере продвижения к коммунизму растет сознательность его строителей — людей труда и творческой мысли, повышается ответственность каждого человека за общегосударственные дела. Это требует от нас всемерного развития инициативы масс, все более широкого вовлечения рабочих и колхозников, инженеров, техников, агрономов, зоотехников и других специалистов в работу по управлению производством.

Мы перестроили управление промышленностью, упразднили промышленные министерства, сыгравшие на определенном этапе положительную роль, и сосредоточили руководство предприятиями и стройками в экономических районах, создав в них советы народного хозяйства. Сочетание централизованного планирования с демократическими методами руководства — ключ к наилучшему использованию преимуществ социалистической системы хозяйства. Нашлись догматики и консерваторы, которые противодействовали тогда проведению этих мер, пугали партию и правительство, говорили: что вы делаете, разве можно упразднять министерства?

Время показало, что Центральный Комитет партии был глубоко прав, он творчески подошел к решению коренных вопросов управления промышленностью. И это дает теперь свои замечательные результаты.

Состоявшееся в феврале Всесоюзное совещание председателей совнархозов, руководителей партийных и советских организаций республик, краев и областей показало, насколько полезной и своевременной была перестройка управления промышленностью. Хотя новая система управления первые месяцы переживала период своего становления, и это, несомненно, сказывалось на деле, все же руководство предприятиями значительно улучшилось, еще более возросла трудовая и политическая активность масс. Местные партийные и советские органы теперь более конкретно занимаются вопросами хозяйственного строительства. В результате этого промышленность работает на более высоком уровне, полнее использует свои резервы.

Несомненно, что в будущем положительные стороны перестройки руководства промышленностью проявятся в еще более полной мере, и это приведет к новому росту промышленного производства нашей страны. Мы ускорим решение главной экономической задачи — в кратчайшие сроки догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны по производству продукции на душу населения.

В постановлении февральского Пленума ЦК КПСС отмечается, что в результате последовательного проведения в жизнь исторических решений XX съезда КПСС Советский Союз под руководством Коммунистической партии добился за последний период новых крупных успехов в развитии всех отраслей социалистической экономики и культуры, в деле дальнейшего подъема благосостояния трудящихся.

Высокими темпами развивается социалистическая промышленность и прежде всего тяжелая индустрия — основа всего народного хозяйства. За два года, истекшие после XX съезда КПСС, введено в строй действующих свыше 1.600 промышленных предприятий, выпуск промышленной продукции увеличился на 22 процента, а продукции тяжелой индустрии почти на 24 процента. Промышленность успешно выполняет и план 1958 года. Все союзные республики перевыполнили план первых двух месяцев. По сравнению с соответствующим периодом прошлого года выпуск промышленной продукции увеличился на 11 процентов. Многие тысячи предприятий досрочно, ко дню открытия сессии Верховного Совета, выполнили план первого квартала.

Сила нашей партии в том, что она, руководствуясь марксистско-ленинской теорией, на каждом новом историческом этапе развития умеет найти то главное звено, ухватившись за которое можно успешно решить важнейшие задачи продвижения страны вперед по пути к коммунизму. В области экономического строительства на современном этапе развития СССР вслед за перестройкой управления промышленностью выдвигается на первый план, как важнейшая и неотложная народнохозяйственная задача,— дальнейшее развитие колхозного строя и реорганизация машинно-тракторных станций. Эта задача настойчиво ставится практикой колхозного строительства, необходимостью дать еще больший простор развитию производительных сил сельского хозяйства, создать изобилие сельскохозяйственных продуктов в нашей стране.

Перестройку управления промышленностью по праву можно назвать важной революционной мерой. Таким же революционным шагом в области сельского хозяйства явится и намечаемая реорганизация машинно-тракторных станций.

В выработанной В. И. Лениным программе коммунистического строительства наряду с планом индустриализации и электрификации страны важнейшее место занимает кооперативный план. В этом плане указан путь вовлечения многомиллионных масс трудящихся крестьян в строительство социализма, путь к созданию крупного механизированного социалистического сельского хозяйства.

Руководствуясь ленинским кооперативным планом, Коммунистическая партия подготовила и организовала массовое колхозное движение, которое привело к созданию колхозного строя, к утверждению нового, социалистического способа производства в сельском хозяйстве. Победа социализма в деревне показала великую жизненную силу союза рабочего класса и крестьянства, еще более укрепила этот нерушимый союз.

Создание и упрочение колхозного строя является торжеством ленинского кооперативного плана, генеральной линии нашей партии. Эта победа одержана партией в борьбе против классовых врагов, против правых оппортунистов и левых загибщиков, пытавшихся сбить нашу страну с ленинского пути социалистического строительства. В результате завершения коллективизации на месте миллионов раздробленных крестьянских хозяйств в Советском Союзе создано крупное механизированное социалистическое сельскохозяйственное производство. В настоящее время в стране имеется около 78 тысяч колхозов, 8 тысяч МТС и 5.800 совхозов.

Социалистические преобразования в сельском хозяйстве и оснащение его современной техникой обеспечили значительный рост производительности труда, в результате чего товарная продукция сельского хозяйства страны выросла по сравнению с дореволюционным периодом в несколько раз. Произошли коренные изменения в технической вооруженности сельского хозяйства. В настоящее время колхозы, МТС и совхозы имеют *около 1 миллиона 700 тысяч тракторов* (в пятнадцатисильном исчислении), огромное количество других машин. На многие десятки миллионов гектаров расширены посевные площади, особенно за счет освоения целинных и залежных земель.

На основе роста общественного производства колхозов значительно повысилось благосостояние колхозного крестьянства. По сравнению с доходами трудящихся крестьян в дореволюционной России реальные доходы колхозников увеличились по расчету на одного работающего в сопоставимых ценах в четыре раза, а с учетом бесплатного обучения и лечения, пособий и других выплат и льгот за счет государства — в шесть раз.

В ходе всенародного обсуждения единодушно отмечалось, что особенно значительных успехов наше сельское хозяйство достигло за последние годы. Проявляя повседневную заботу о развитии социалистического сельского хозяйства, Центральный Комитет партии на своем сентябрьском Пленуме (1953 г.) и последующих Пленумах вскрыл серьезные недостатки и ошибки в руководстве сельским хозяйством, которые привели к запущенности ряда отраслей сельскохозяйственного производства. Партия не могла мириться с таким положением дела, она считала и считает необходимым наряду с мощной промышленностью иметь всесторонне развитое сельское хозяйство, способное производить такое количество продовольствия и сырья, которое требуется для полного обеспечения населения и всех других потребностей государства.

Организуя всенародную борьбу за крутой подъем сельского хозяйства, Коммунистическая партия руководствуется программными положениями марксизма-ленинизма об огромном значении сельскохозяйственного производства, создании изобилия продовольствия, без чего немыслим переход к коммунизму. Партия дала сокрушительный отпор оторвавшимся от жизни консерваторам и догматикам, которые оказывали сопротивление ленинской линии партии, противодействовали осуществлению таких важнейших мероприятий, как освоение целинных и залежных земель, повышение продуктивности животноводства, последовательное проведение принципа материальной заинтересованности колхозников в развитии общественного хозяйства.

Наша партия, выработав на Пленумах ЦК и на XX съезде КПСС обширную программу крутого подъема сельского хозяйства, осуществила целый ряд крупных государственных мер, направленных на выполнение этой всенародной задачи.

Важнейшее значение имели меры по усилению производственно-технической базы сельского хозяйства, укреплению колхозов, МТС и совхозов кадрами квалифицированных специалистов, организаторов и рабочих-механизаторов, по повышению материальной заинтересованности колхозов и колхозников в расширении колхозного производства, по дальнейшему развитию основ демократического управления в колхозах.

Партия приняла меры к тому, чтобы еще выше поднять техническую вооруженность сельского хозяйства. За последние четыре года было направлено в сельское хозяйство 908 тысяч тракторов (в пятнадцатисильном исчислении) и миллионы других сельскохозяйственных машин. Большая помощь сельскому хозяйству была оказана квалифицированными кадрами. Если на 1 июля 1953 года в колхозах и МТС работало 83 тысячи специалистов с высшим и специальным средним образованием, то на 1 декабря 1957 года таких специалистов было уже 277 тысяч человек.

За последние четыре года в сельское хозяйство — на строительство производственных зданий, сооружений, на оплату тракторов, машин и оборудования — было направлено Советским государством 75 миллиардов 400 миллионов рублей, или на 10 миллиардов рублей больше, чем было направлено капиталовложений на эти цели за вторую, третью, четвертую и три года пятой пятилетки, вместе взятые, в сопоставимых ценах. **(Аплодисменты).**

Чтобы поднять материальную заинтересованность работников сельского хозяйства, были значительно повышены заготовительные и закупочные цены на все основные продукты сельского хозяйства, уменьшен размер сельскохозяйственного налога. С 1 января 1958 года хозяйства колхозников, рабочих и служащих полностью освобождены от обязательных поставок сельскохозяйственных продуктов. Введение нового порядка планирования в сельском хозяйстве и предоставление колхозам права вносить изменения в Устав сельскохозяйственной артели с учетом местных условий развязали инициативу колхозников в деле лучшего использования имеющихся возможностей.

Об успехах в осуществлении выработанной партией программы крутого подъема сельского хозяйства наглядно свидетельствуют такие данные. Валовой сбор зерна в стране за последние четыре года вырос на 27 процентов по сравнению с предыдущим четырехлетием. За этот же период значительно увеличился валовой сбор картофеля, овощей, сахарной свеклы, льна-волокна, хлопка-сырца. Выросло поголовье скота, поднялась продуктивность животноводства. Так, например, производство мяса с учетом прироста стада увеличилось за последние 4 года на 38 процентов, в том числе в колхозах и совхозах — почти на 80 процентов, производство молока в целом по стране выросло на 50 процентов, а по колхозам и совхозам — более чем в два раза. Задание январского Пленума ЦК КПСС 1955 года по увеличению удоев коров в колхозах и по увеличению заготовок молока выполнено досрочно, за три года вместо шести лет. **(Продолжительные аплодисменты).**

В результате принятых партией мер наше сельское хозяйство, преодолев отставание и былую запущенность некоторых отраслей, находится сейчас на крутом подъеме. Вместе с тем достигнутые успехи нельзя признать достаточными, если исходить из задач дальнейшего развития экономики страны и *иметь в виду огромные перспективы роста всего народного хозяйства*, необходимость более полного удовлетворения растущих потребностей общества.

Чтобы выполнить задания по увеличению производства зерна и технических культур в размерах, установленных XX съездом КПСС, и продукции животноводства в размерах, требуемых для решения задачи в ближайшие годы догнать США по производству мяса, молока и масла на душу населения, необходимо обеспечить повышение культуры земледелия, уровня механизации сельскохозяйственных работ, лучшее использование достижений науки и техники, внедрение опыта новаторов. Только на этой основе можно обеспечить рост производительности труда, подъем урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства, резкое снижение себестоимости продукции.

Решающую роль в дальнейшем развитии сельскохозяйственного производства играют наши колхозы, которые дают подавляющую часть валовой и товарной продукции, в том числе свыше 70 процентов государственных заготовок зерна, две трети заготовок мяса и молока. От дальнейшего укрепления колхозов, улучшения организации их работы, усиления их материально-технической базы зависит рост производства в сельском хозяйстве. Проведенное за последние годы укрупнение колхозов, быстрый рост их экономики, развитие колхозов, как крупных многоотраслевых сельскохозяйственных предприятий, требуют изменения установившегося порядка их производственно-технического обслуживания.

Вот почему в ходе всенародного обсуждения получили горячую поддержку и единодушное одобрение разработанные Центральным Комитетом партии меры по дальнейшему развитию колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций.

II.

Роль МТС в создании и укреплении колхозного строя

Товарищи депутаты! Успехи, достигнутые в области земледелия и животноводства, являются закономерным результатом социалистического преобразования сельского хозяйства на основе ленинского кооперативного плана. Руководствуясь мудрыми и прозорливыми указаниями В. И. Ленина, партия твердо и последовательно создавала условия, необходимые для того, чтобы наше многомиллионное крестьянство в тесном союзе с рабочим классом и под его руководством стало активным участником строительства социализма. На пути практического осуществления этой великой задачи стояло немало трудностей, преодоление которых требовало большого напряжения сил партии и народа.

Для полного торжества ленинского кооперативного плана было необходимо, чтобы колхозы доказали свои преимущества не только перед мелкотоварным крестьянским хозяйством, но и перед крупным капиталистическим земледелием. Чтобы решить эту задачу, надо было вооружить социалистическое сельское хозяйство современной техникой. Только на базе современной техники крупное общественное хозяйство может по-настоящему развернуть производительные силы земледелия, обеспечить производство максимального количества продуктов и тем самым продемонстрировать свою жизненность и прогрессивность по сравнению с любой другой, не социалистической системой сельского хозяйства.

Широко известны указания Ленина о значении современной техники для социалистической переделки мелкокрестьянской деревни. Выступая на VIII съезде партии с докладом о работе в деревне, он говорил: «Если бы мы могли дать завтра 100 тысяч первоклассных тракторов, снабдить их бензином, снабдить *их машинистами (вы прекрасно знаете, что пока это — фантазия)*, то средний крестьянин сказал бы: «Я за коммунию» (т. е. за коммунизм)». Многие из вас помнят, что первые же тракторы и другие сложные сельскохозяйственные машины, закупленные Советским государством за границей, направлялись, по предложению Ленина, в сельскохозяйственные коммуны, в колхозы.

Сто тысяч тракторов в то время наше государство дать деревне не могло, так как страна не имела достаточно развитой индустрии, у нас вообще тогда не было производства тракторов. Претворяя в жизнь генеральную линию партии на социалистическую индустриализацию, советский народ под руководством партии строил мощную промышленность, развертывал сельскохозяйственное машиностроение и тем самым наряду с укреплением индустриального могущества страны создавал условия для технического перевооружения сельского хозяйства и ликвидации его вековой отсталости.

Возраставшее из года в год снабжение сельского хозяйства передовой техникой усиливало производственную смычку социалистического города с деревней, оказывало огромное революционизирующее воздействие на крестьянство. Миллионы трудящихся крестьян получили возможность воочию увидеть преимущества крупного социалистического земледелия, позволяющего освободиться от кулацкой кабалы и применять сложную технику, которая облегчает сельскохозяйственный труд и повышает его производительность.

В 1927 году, когда обозначились возможности нашей промышленности во все возрастающем масштабе снабжать сельское хозяйство сложной техникой, на очередь дня был поставлен вопрос о переходе к осуществлению курса на массовую коллективизацию сельского хозяйства. Международная и внутренняя обстановка диктовала необходимость решить этот вопрос в кратчайший срок.

Колхозы могли расти и укрепляться только на базе машинной техники, на основе внедрения достижений науки. Отсюда возникла необходимость найти соответствующую форму производственно-технического обслуживания колхозов, создать организацию, через которую государство оказывало бы повседневную и возможно широкую помощь новой, социалистической форме хозяйства — колхозам. Таким государственным рычагом в деревне и явились машинно-тракторные станции.

На опыте первых колхозов и совхозов крестьяне убеждались в преимуществах крупного социалистического сельского хозяйства, вооруженного передовой техникой. Вот тогда-то и родились машинно-тракторные станции.

Вспомним, как возникла первая в стране машинно-тракторная станция имени Шевченко Березовского района Одесской области. На целинные земли этого района приехала группа переселенцев. Каждый из них получил в надел участок хорошей земли. Вскоре, однако, обнаружилось, что старыми орудиями труда обрабатывать эту землю очень трудно. Тогда, в 1927 году, переселенцы обратились в совхоз, чтобы он помог им тракторами и другими машинами. В помощь переселенцам работники совхоза выделили отряд в составе десяти тракторов, разъяснив крестьянам, что отряд сможет обрабатывать их землю только при условии, если разрозненные земельные участки будут сведены в единый массив. Крестьяне согласились с этим, уничтожили межи и объединились в кооператив.

Весной 1928 года совхоз имени Шевченко имел уже 14 таких отрядов, обрабатывавших 18 тысяч гектаров земли. В то время и было решено на базе тракторной колонны создать первую МТС, которая называлась «Межселенная машинно-тракторная станция». Ее директором был агроном — коммунист Анисим Миронович Маркевич, который немало сделал для разработки организационных форм машинно-тракторных станций.

Партия поддержала этот замечательный почин. По примеру первой МТС возникли сотни и тысячи других. По мере роста МТС возникали, укреплялись, набирались сил колхозы.

Отдельные товарищи спрашивают: нельзя ли было обойтись без МТС? Нельзя ли было уже в начальный период массовой коллективизации продавать тракторы непосредственно колхозам? В первые годы Советской власти, как известно, тракторы передавались непосредственно коллективным хозяйствам. В условиях же массового колхозного движения этого делать было нельзя. Почему? Потому что промышленность не имела еще возможности обеспечить тракторами молодые колхозы, ежедневно рождавшиеся тысячами и тысячами; у большинства колхозов тогда не было средств, чтобы приобретать тракторы; у них не было кадров, которые могли бы управлять тракторами.

Но дело не только в производственно-экономической стороне вопроса. Не меньшее значение имела и сторона политическая. Когда в колхозы двинулись миллионы и миллионы крестьян, осознавших преимущества социалистического высокомеханизированного сельскохозяйственного производства, но еще не освободившихся от мелкособственнических привычек, требовалось усилить руководящую роль Советского государства в развитии нашего сельского хозяйства по пути к социализму. Машинно-тракторные станции в руках государства явились важным средством воспитания трудящегося крестьянства в духе *коллективизма, в духе общенародных интересов*. Великое историческое значение машинно-тракторных станций состояло прежде всего в том, что они помогли укрепить союз рабочих и крестьян в борьбе за строительство социализма. Работники МТС приобщали крестьян к крупному общественному хозяйству, к индустриальной технике, к социалистической дисциплине труда, несли в деревню новую культуру. В годы становления колхозного строя политические отделы, созданные при МТС, сыграли большую роль в организационно-хозяйственном укреплении колхозов, в борьбе против вражеских махинаций разгромленного кулачества. Строительство МТС ознаменовало собой глубочайшую техническую революцию в сельском хозяйстве и способствовало дальнейшему развертыванию культурной революции в деревне.

Благодаря машинно-тракторным станциям в нашей деревне создана многочисленная армия высококвалифицированных работников индустриального труда — трактористов, комбайнеров, шоферов, ремонтных рабочих. В настоящее время в МТС насчитывается свыше двух миллионов постоянных работников. Многие миллионы колхозников и колхозниц прошли обучение в школах механизации и на различных курсах, созданных при МТС. Эти многочисленные квалифицированные кадры представляют цвет нашей теперешней деревни.

В последние годы, когда партия разработала и начала осуществлять программу крутого подъема сельского хозяйства, машинно-тракторные станции играли особенно большую роль. В соответствии с решениями сентябрьского и последующих

(Продолжение на 3-й стр.)

ПЕРВАЯ СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР ПЯТОГО СОЗЫВА

Продолжение доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА

(Начало на 2-й стр.)

Пленумов ЦК КПСС и XX съезда партии в МТС были направлены сотни тысяч и миллионы новых сельскохозяйственных машин, созданы постоянные механизаторские кадры, укреплен состав руководящих и инженерно-технических работников. Без этого мы не могли бы добиться тех успехов в развитии сельского хозяйства, о которых говорит теперь весь мир. Опыт машинно-тракторных станций Советского Союза успешно используется в других социалистических странах.

Верные гениальному ленинскому кооперативному плану, наша партия, наше государство создавали МТС для того, чтобы помочь трудящемуся крестьянству перейти на путь производственной сельскохозяйственной кооперации и закрепиться на этом пути. Усилиями партии, усилиями народа эта всемирно-историческая задача успешно решена. Благодаря МТС мы добились того, что колхозы не только утвердились, но и в большинстве своем стали крупными, экономически сильными социалистическими предприятиями, получающими высокие доходы и располагающими ныне многочисленными кадрами. Вот почему советский народ воздает должное машинно-тракторным станциям, выполнившим важную роль в развитии и укреплении колхозного строя, в деле крутого подъема нашего социалистического сельского хозяйства.

Может возникнуть вопрос: раз машинно-тракторные станции сыграли такую большую роль, то почему же выдвигается задача их реорганизации? Наша партия, создавая МТС, никогда не присягала на вечную верность этой форме производственно-технического обслуживания колхозов, она никогда не считала строительство МТС самоцелью.

Мы допустили бы серьезную ошибку, если бы, несмотря на новую обстановку, продолжали цепляться за старые, уже изживающие себя формы. Это должно быть понятно каждому. Марксизм-ленинизм учит, что отношения людей в процессе производства должны соответствовать уровню развития производительных сил общества, что формы этих отношений должны видоизменяться в зависимости от состояния производительных сил. Всякая попытка увековечить те или иные формы рано или поздно начнет тормозить развитие производительных сил.

Сейчас наступило время, когда в отношениях между государством и колхозами появилась возможность обходиться без такого посредствующего звена, каким являются МТС. Это значит, что мы находимся на новом этапе развития колхозного строя.

III.

Новый этап в развитии колхозного строя и необходимость реорганизации машинно-тракторных станций

Товарищи депутаты! С момента создания первых машинно-тракторных станций минуло 30 лет. За это время колхозы в своем развитии прошли большой путь. Они выросли, окрепло их общественное хозяйство, более сложным стало колхозное производство.

Сохранились ли в этих условиях функции, которые выполняли машинно-тракторные станции? Отвечает ли сложившаяся форма производственно-технического обслуживания колхозов через МТС современному уровню сельскохозяйственного производства и требованиям колхозов?

Рассмотрим эти вопросы.

В начальный период большинство колхозов представляло собой мелкие, экономически слабые хозяйства. Опыт длительного существования мелких колхозов показал, что они не дают возможности всесторонне развивать общественное производство и в полной мере использовать передовую технику, которой государство непрерывно оснащает сельское хозяйство.

Укрупнение колхозов явилось важным шагом в развитии колхозного строя. Эта мера открывала благоприятные возможности для более рационального использования техники, ресурсов рабочей силы и подъема колхозной экономики. Но при наличии серьезных недостатков в руководстве сельским хозяйством одна эта мера не могла обеспечить коренного перелома в развитии колхозного производства.

Всенародная борьба за претворение в жизнь выработанной Коммунистической партией программы крутого подъема сельского хозяйства, развернувшаяся после сентябрьского Пленума ЦК КПСС, ознаменовала собой начало нового этапа в развитии колхозного строя. Этот этап характеризуется следующими основными чертами:

Во-первых, в настоящее время колхозы в большинстве своем стали крупными и экономически крепкими хозяйствами, ведущими производство на основе широкого применения достижений науки и передового опыта.

Во-вторых, современные укрупненные колхозы технически оснащены значительно лучше, чем прежде.

В-третьих, в колхозах теперь выросли многочисленные кадры квалифицированных полеводов, животноводов, механизаторов — трактористов, комбайнеров, машинистов, электриков, шоферов, специалистов по строительству, руководителей и организаторов колхозного производства, способных умело использовать современную технику и достижения науки.

В-четвертых, благодаря принятым партией мерам по подъему колхозной экономики резко возросли доходы колхозов и повысилось материальное благосостояние колхозников.

В ходе всенародного обсуждения справедливо указывалось, что нынешние колхозы с их миллионными доходами, с большими неделимыми и производственными фондами, с многочисленными кадрами не идут ни в какое сравнение с экономически слабыми и в большинстве своем мелкими колхозами начального периода их развития. Теперь, когда колхозы в состоянии делать большие капитальные вложения в свое производство, обзаводиться сложной техникой, обеспечить ее правильное использование, назрел вопрос о внесении коренных изменений в формы производственно-технического обслуживания колхозов. Машинно-тракторные станции уже выполнили возлагавшуюся на них ранее роль и нуждаются в коренной реорганизации.

Машинно-тракторные станции производят подавляющую часть полевых работ в колхозах. При таком положении основная производительная сила сельского хозяйства — рабочая сила колхозов — оказывается как бы отстраненной от главных орудий производства — тракторов и других машин, что мешает наиболее эффективному использованию рабочей силы и техники. Поскольку сложная техника находится в руках МТС, колхозы не могут непосредственно распоряжаться ею, применять ее в интересах наиболее полного использования всех резервов колхозного производства.

В настоящее время колхозы сами могут эффективно использовать сложную технику. Если раньше силами и средствами МТС осуществлялась механизация сельскохозяйственного производства, главным образом в полеводстве, то теперь многие колхозы сами проводят большую работу по механизации своего общественного производства, имеют свои мелкие тракторы, автомашины, электростанции, электромоторы и другое оборудование.

Тогда почему же мы должны и впредь сохранять МТС в их нынешнем виде? Раз эта форма на определенном этапе начинает сдерживать развитие производства, ее надо либо усовершенствовать, либо заменить, если это идет на пользу строительству коммунистического общества.

В деревне окрепли и стали большой силой партийные организации. Возросла роль сельских райкомов партии, они стали глубже вникать в экономику, со знанием дела вести организаторскую работу в колхозах. Следовательно, в современных условиях функция МТС как организаторов производства отпадает.

На определенном этапе, когда у нас были мелкие колхозы с небольшими земельными участками, когда такие колхозы не могли производительно использовать новую технику, сосредоточение машин в МТС было оправданным и необходимым. МТС выступали организаторами технического прогресса и внедрения новой техники в сельское хозяйство.

Однако теперь колхозы укрупнились, имеют по нескольку тысяч гектаров земли. Кадры колхозов сами выступают активными борцами за технический прогресс. Они непосредственно заинтересованы во внедрении новой техники в производство. В этих условиях колхозы могут лучше использовать технику, чем используют ее машинно-тракторные станции. Стало быть, и эта функция МТС отпадает.

Работникам машинно-тракторных станций некого теперь убеждать в преимуществах крупного коллективного хозяйства, ибо колхозный строй в нашей стране давно победил, а колхозник не представляет своей жизни вне колхоза. Таким образом, изжила себя и эта функция машинно-тракторных станций.

МТС являлись в прошлом важным источником накопления хлеба. Сейчас, когда зерно и некоторые другие продукты колхозов, поступающие в порядке натуроплаты, обходятся дороже совхозных, МТС перестают быть таким источником.

Таковы факты. Они показывают, что в ходе строительства социалистического сельского хозяйства, в борьбе за укрепление колхозов коренным образом изменились производственные условия. Машинно-тракторные станции исчерпали функции, которые они выполняли раньше. Следовательно, в производственно-техническом обслуживании колхозов сложилась новая обстановка.

При данном уровне развития производства возникло известное несоответствие между действительными потребностями колхозов в механизации и формой их производственно-технического обслуживания через МТС.

В чем состоит это несоответствие?

Партия считает одной из первостепенных задач — обеспечить значительный рост производства сельскохозяйственных продуктов при минимальных затратах труда. Коренной проблемой внутренней политики является борьба за повышение производительности труда. На этом и только на этом пути надо искать решение задачи дальнейшего подъема благосостояния народа.

Ленин называл производительность труда самым важным, самым главным для победы нового общественного строя. Мы должны победить капитализм и мы победим его более высокой производительностью труда и более высоким уровнем жизни народа.

Если с этих позиций, то есть с позиций повышения производительности труда, оценить роль МТС в современных условиях, то нужно сказать, что техническое обслуживание колхозов со стороны МТС отстает от предъявляемых требований.

В чем это конкретно проявляется? Прежде всего в том, что на одной земле существуют два хозяина — колхоз и МТС. Это порождает обезличку и безответственность, создает ненормальные условия для использования техники. Колхоз и МТС вынуждены содержать два аппарата управления для выполнения одних и тех же задач. А ведь у нас имеются такие МТС, которые обслуживают всего один — два или три колхоза. Можно себе представить, как повышает такой аппарат себестоимость сельскохозяйственной продукции.

Но это лишь одна сторона дела. Не менее важен и тот факт, что наличие двух хозяев на одной земле приводит к ухудшению использования техники и земли. Теперь, когда установлен новый порядок планирования, колхозники проявляют много творческой инициативы, стремятся возделывать экономически наиболее выгодные культуры. А самое главное — стремятся поднять урожайность, своевременно и высококачественно проводить сельскохозяйственные работы.

Для этого надо оперативно решать вопросы расстановки машин. При наличии двух хозяев на одном поле приходится очень много согласовывать или, как говорят некоторые председатели колхозов, «увязывать». А пока «согласовывают» и «увязывают», время идет, сельскохозяйственные работы затягиваются, что наносит ущерб производству. Основным показателем работы МТС являлось выполнение плана в гектарах мягкой пахоты. Это нередко приводило к тому, что работники МТС в погоне за гектарами мягкой пахоты производили ненужные работы, которые не вызывались интересами повышения урожайности. Проводились, например, культивация или перепашка тех паров, которые в этом не нуждались. Таким образом, труд и материальные средства зачастую затрачивались не ради увеличения производства сельскохозяйственных продуктов, а ради формального выполнения плана тракторных работ.

Когда у нас было мало техники, мы пошли по пути ее централизованного распределения по машинно-тракторным станциям. Однако с ростом технической вооруженности сельского хозяйства существующая система распределения тракторов и других машин изжила себя. Машинно-тракторные станции берут все, что им дают, не считаясь, нужны колхозам данного района те или иные машины или нет. В результате в МТС засылается много ненужных машин. А раз колхозы сами будут покупать технику, этой бесхозяйственности наступит конец.

Когда встал вопрос о реорганизации машинно-тракторных станций, некоторые экономисты говорили: ведь мы предлагали продавать тракторы колхозам несколько лет тому назад, значит, мы были правы.

Следует рассмотреть этот вопрос. Может быть, эти товарищи были правы, а ЦК допустил ошибку, отвергнув их предложение? Нет, дело обстоит иначе.

Допустим, что предложение этих экономистов о продаже техники колхозам и по существу о ликвидации МТС было бы принято. К чему это могло привести? Колхозы, будучи экономически слабыми, не смогли бы приобрести и правильно использовать технику. Мы подорвали бы наше сельское хозяйство. Вот почему партия отвергла подобные предложения, как ошибочные.

В самом деле, вот что представляли собой до укрупнения и до проведения последних мероприятий по подъему сельского хозяйства многие колхозы:

в Белорусской ССР в среднем на один колхоз в 1949 году приходилось пашни 308 гектаров, денежный доход составлял 36 тысяч рублей;

в Кировской области — пашни 291 гектар, денежный доход — 29 тысяч рублей;

в Московской области — пашни 188 гектаров, денежный доход — 93 тысячи рублей.



Первая сессия Верховного Совета СССР пятого созыва. На снимке: совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей 27 марта 1958 года.

Фото А. Пахомова и А. Устинова.

А были в Московской области и такие колхозы, как, например, «Красный пахарь» Верейского района. В 1949 году он имел пахотной земли 71 гектар, дворов 6, трудоспособных 7 человек. В колхозе было три коровы и две свиньи. Денежный доход колхоза составлял семь тысяч рублей в год.

Колхоз села Лашино Волоколамского района в 1949 году имел 111 гектаров пахотной земли; дворов — 10, всего трудоспособных — 21 человек, а постоянно работали в колхозе 6 старух. Колхоз имел крупного рогатого скота 25 голов, в том числе коров — 5, он имел также 11 свиней и 19 овец. Денежный доход этого колхоза в 1949 году составил 27 тысяч рублей. Это был очень мелкий и слабый колхоз, а носил он громкое название «Ответ интервентам». **(Оживление в зале).**

Спрашивается: разве можно было таким колхозам продавать тракторы? Разве могли они их купить, обеспечить ремонт и правильное использование?

Даже если бы мы решили тогда передать тракторы колхозам бесплатно, они не были готовы взять их. Разрешите привести такой пример. Однажды в 1945 году тов. Сталин спросил, как идут дела в моем родном селе Калиновке, как там народ живет. Я ответил, что живут неважно. Тогда он посоветовал поехать в Калиновку и помочь колхозникам, моим землякам.

Возвращаясь из Москвы в Киев, я заехал в Калиновку и увидел такую картину. Хозяйство после оккупации было разрушено и запущено, дисциплина слабая. Надо было помочь колхозу. В это время как раз шла демобилизация, у воинских частей освобождалось много имущества. Я позвонил военным и спросил, не могут ли они выделить для Калиновки несколько лошадей, хомутов, повозок, а также несколько тракторов для МТС этого района. Военные охотно согласились помочь колхозу и отправили в деревню бесплатно лошадей, хомуты и прочее. Вы думаете, колхозники обрадовались? Нет. Они посмотрели лошадей и говорят: так за ними же ухаживать надо, их кормить надо! Пришлось лошадей раздать по колхозам района.

Почему же колхозники отказывались? Разве они не хотели хорошо жить? Да потому, что их труд в колхозе оплачивался плохо и колхозники не видели в тех условиях возможностей быстро поднять общественное хозяйство и свое благосостояние.

И действительно, колхоз в те годы развивался крайне медленно. Вот некоторые данные по колхозу села Калиновки.

	1947 год	1952 год
Урожай зерновых — центнеров с гектара	9,2	10,1
Валовое производство зерна — центнеров	8.251	7.818
Произведено на 100 гектаров земли:		
мяса — центнеров	1,8	7,5
молока — центнеров	5,2	37
Средний удой на одну корову — килограммов	770	1.075
Весь денежный доход — тысяч рублей	206	382
Отчислено в неделимый фонд — тысяч рублей	41	76

Как видно из приведенных данных, за пять лет, с 1947 по 1952 год, колхоз, несмотря на бесплатную материальную помощь, не поднялся и почти не продвинулся вперед. Значит, дело было в то время не в продаже техники и даже не в дарах, а в отсутствии материальной заинтересованности у колхозников в развитии общественного хозяйства.

Иное положение в настоящее время. Земли в колхозе столько же, люди те же. А посмотрите, какой результат по этой же Калиновке достигнут за последние годы. Я беру данные о развитии хозяйства за период с 1953 по 1957 год.

	1953 год	1957 год
Урожай зерновых — центнеров с гектара	7,4	38,7
Валовое производство зерна — центнеров	5.583	21.527
Заложено силоса — тонн	120	5.200
Произведено на 100 гектаров земли:		
мяса — центнеров	8,5	102,6
молока — центнеров	42	281
Средний удой на одну корову — килограммов	1.164	3.936
Весь денежный доход — тысяч рублей	687	6.288
Отчислено в неделимый фонд — тысяч рублей	137	2.201

На трудодень колхозники сейчас только деньгами получают 8—10 рублей. При этом колхоз в неделимый фонд отчислил в истекшем году 35 процентов своих денежных доходов.

Таким образом, если в тот период колхоз даже при безвозмездной помощи не мог подняться, то за последние четыре года, когда партия приняла известные решения, он и без какой-либо особой помощи поднялся, да еще как шагнул вперед. В чем дело? Дело в правильной политике нашей партии, дело в стимулах. Поэтому люди стали хорошо работать, производить больше продуктов и получать за свой труд достойную оплату.

Если тогда колхозники отказывались принять даже бесплатно лошадей, то недавно на своем общем собрании они решили за один год купить в МТС всю необходимую технику и сразу внести деньги. **(Аплодисменты).**

Колхоз села Калиновки не представляет исключения. Теперь, как это наглядно показало всенародное обсуждение, имеются тысячи колхозов, которые в состоянии за наличный расчет приобрести необходимую технику и более производительно ее использовать.

Бесспорно, что передача тракторов колхозам в тот период могла серьезно ослабить наше сельское хозяйство и создать большие трудности в социалистическом строительстве.

Чтобы прийти к такому этапу, когда колхозы могут покупать технику и стать ее настоящими хозяевами, требовалось провести огромную работу по укреплению колхозов и МТС, всестороннему развитию их экономики, повышению их товарности и доходности. Такую работу, как уже отмечалось, партия провела. В результате мы имеем сейчас более крепкие колхозы с высокоразвитым общественным хозяйством. Вот некоторые данные.

СРЕДНИЕ ПОКАЗАТЕЛИ КОЛХОЗОВ ПО СССР И ОТДЕЛЬНЫМ РАЙОНАМ СТРАНЫ

	Приходилось на один колхоз 1949 год	1957 год
СССР		
Пашни	557 гектаров	1.954 гектара
Весь денежный доход	111 тыс. руб.	1 млн. 247 тыс. руб.
Белорусская ССР		
Пашни	308 гектаров	1.199 гектаров
Весь денежный доход	36 тыс. руб.	1 млн. руб.
Смоленская область		
Пашни	215 гектаров	1.153 гектара
Весь денежный доход	37 тыс. руб.	832 тыс. руб.

Характерно при этом, что если размеры пашни в Белоруссии, например, увеличились в среднем на колхоз менее чем в четыре раза, то денежный доход в среднем на колхоз увеличился почти в 30 раз; в Смоленской области количество пашни в среднем на колхоз возросло в пять раз, а денежный доход в 22 раза. Денежные доходы по расчету на одного трудоспособного, работавшего в колхозе, увеличились за это время в целом по стране в 3,6 раза, а в Белорусской ССР и Смоленской области — почти в семь раз.

Из этого видно, что колхозы стали другими, чем были в первые годы после войны. Они укрупнились, выросли их доходы, увеличилось производство сельскохозяйственных продуктов, повысились производительность и оплата труда.

Но надо, товарищи, помнить, что это лишь начало. В социалистическом сельском хозяйстве заложены неисчерпаемые возможности для увеличения производства продуктов, повышения производительности труда, снижения себестоимости и удешевления продукции. Наша задача — как можно полнее использовать эти резервы.

Не подлежит сомнению, что укрупнение колхозов, оказанная им материальная поддержка и улучшение работы МТС сыграли важную роль в развитии колхозного строя, подъеме всего сельского хозяйства на более высокую ступень.

Вот в какой обстановке и на какой основе партия выдвигает теперь задачу продажи колхозам тракторов и других сельскохозяйственных машин. Она исходит не из слабости, а из силы колхозного строя. В этом коренное отличие нынешней постановки вопроса о продаже техники колхозам от тех предложений, которые выдвигались отдельными экономистами несколько лет назад.

Переход от производственно-технического обслуживания через МТС к свободной продаже колхозам тракторов и других машин — это подъем на высший уровень руководства сельским хозяйством. С реорганизацией МТС расширяются экономические связи колхозов с социалистической промышленностью, производственная помощь города деревне возрастает и становится все более многообразной. В новых условиях эта помощь будет осуществляться в различных формах и более широких масштабах путем снабжения колхозов тракторами, машинами, запасными частями, горючим, транспортом, удобрениями, путем передачи производственно-технического опыта промышленных предприятий колхозам. Колхозы получат возможность осуществлять свои заказы на новую, более совершенную технику, отвечающую специфическим потребностям хозяйств различных зон страны. Продажа машин колхозам укрепит материально-техническую базу колхозов, будет способствовать развитию общественной собственности колхозов, росту их неделимых фондов, которые представляют собой один из основных источников силы и крепости колхозного строя.

После победы ленинской политики коллективизации нынешняя реорганизация машинно-тракторных станций является самым крупным и самым значительным событием в строительстве социалистического сельского хозяйства. Теперь сосредоточиваются в одних руках принадлежащая государству, но закрепленная навечно за колхозами земля и машины при господстве социалистических производственных отношений, при руководящей роли рабочего класса во главе с Коммунистической партией. Таким образом, возникают новые стимулы для дальнейшего роста производительности труда, снижения себестоимости сельскохозяйственной продукции, для создания в стране достатка, а затем и изобилия продуктов.

Товарищи депутаты! Прежде чем вынести вопрос о реорганизации МТС на широкое обсуждение, Центральный Комитет партии советовался с председателями колхозов, директорами МТС, партийными работниками, учеными. Все они признали данную проблему назревшей и неотложной. Всесторонне этот вопрос рассматривался на Пленуме ЦК КПСС, который разработал основные мероприятия и вынес их на всенародное обсуждение. Миллионы советских людей, выступавшие на собраниях трудящихся, в печати, по радио, единодушно одобрили эти меры, как вполне назревшие и своевременные.

Единодушие советских людей при обсуждении этого вопроса является лучшим свидетельством того, что реорганизация машинно-тракторных станций — дело назревшее, отвечающее интересам дальнейшего подъема сельского хозяйства, интересам коммунистического строительства. **(Продолжительные аплодисменты).**

IV.

О двух формах социалистической собственности и их развитии

Товарищи депутаты!

Выдвинутая сейчас задача реорганизации машинно-тракторных станций затрагивает некоторые теоретические вопросы, заслуживающие серьезного внимания.

Отдельные товарищи, главным образом из числа экономистов, считали, что с реорганизацией МТС возникнут неясности по ряду теоретических вопросов, в частности по вопросу о двух формах собственности. Исходя из той предпосылки, что переход к коммунизму требует всемерного укрепления общенародной собственности и повышения колхозно-кооперативной собственности до уровня общенародной, они высказывали опасение: не противоречит ли намечаемая реорганизация МТС марксистско-ленинской теории, не ослабим ли мы продажей тракторов колхозам общенародной собственности? Ставился также вопрос о том, какая форма социалистического сельского хозяйства более соответствует задачам строительства коммунизма — колхозная или совхозная? Поскольку совхоз является хозяйством, основанным на общенародной собственности, не следует ли переводить колхозы на совхозную форму хозяйства?

Разрешите высказаться по этим вопросам. Прежде всего об общенародной и колхозной собственности. Некоторые работники говорят: если мы продаем тракторы и другие сельскохозяйственные машины колхозам, то тем самым укрепляем колхозную собственность и ослабляем государственную собственность, которая является высшей формой собственности.

Мне кажется, такая постановка вопроса по существу является неправильной. Верно, что общенародная собственность — высшая форма собственности. Так понимал ее В. И. Ленин. Но вместе с тем Ленин не противопоставлял общенародную собственность кооперативной собственности. Наоборот, он подчеркивал, что и та и другая форма собственности является социалистической, и та и другая служит интересам народа, нашей общей цели — построению коммунистического общества.

Разрабатывая кооперативный план, Ленин исходил из того, что кооперация получает у нас, благодаря особенностям нашего государственного строя, совершенно исключительное значение, что рост кооперации в наших условиях тожествен росту социализма. Обратите внимание на то, как Ленин еще в марте 1918 года, через несколько месяцев после победы пролетарской революции, с гениальной проницательностью определил совершенно новую в качественном отношении роль кооперации в условиях Советской власти: «...Положение кооперативов, — писал он, — в корне принципиально меняется со времени завоевания государственной власти пролетариатом, с момента приступа пролетарской государственной власти к систематическому созданию социалистических порядков. Тут количество переходит в качество. Кооператив, как маленький островок в капиталистическом обществе, есть лавочка. Кооператив, если он охватывает все общество, в котором социализирована земля и национализированы фабрики и заводы, есть социализм». (Соч., т. 27, стр. 189).

(Продолжение на 4-й стр.)

ПЕРВАЯ СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР ПЯТОГО СОЗЫВА

Продолжение доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА

(Начало на 2-й и 3-й стр.)

Так Ленин раскрывал диалектику в развитии кооперативной формы собственности, и мы должны следовать этому примеру, видеть и правильно понимать дальнейшее развитие колхозно-кооперативного строя.

Конечно, между колхозно-кооперативной собственностью и общенародной собственностью имеются определенные различия, но это лишь разные формы развития одного и того же, а именно социалистического способа производства. Разница лишь в том, что общенародная собственность имеет более высокий уровень обобществления, а колхозная собственность — менее высокий уровень обобществления. Значит, речь идет о том, чтобы постепенно повышать уровень обобществления колхозной собственности и таким образом поднимать ее до уровня общенародной собственности. А как это сделать? Только путем дальнейшего развития как общенародной, государственной, так и кооперативной, колхозной собственности. Намечаемые мероприятия по дальнейшему развитию колхозного строя и реорганизации МТС обеспечивают расширение колхозной собственности и сближение ее с общенародной собственностью.

Так почему же мы должны бояться усиления колхозной собственности? Если противопоставлять одну форму социалистической собственности другой ее форме, если стать на такие позиции и не продавать технику колхозам, не укреплять колхозную собственность, как социалистическую, то тогда выходит, что мы не заинтересованы в развитии колхозного производства, общественного хозяйства колхозов, в повышении его доходности. Между тем, партия добивается, чтобы колхозы увеличивали производство продуктов, повышали доходы, увеличивали неделимые фонды и тем самым приумножали кооперативную собственность. Если стать на точку зрения, что эта собственность неполноценна, что она вступает в противоречие с интересами строительства коммунизма, то это будет катастрофой, смертью для колхозного строя.

Усиление колхозной собственности могло вызвать опасение лишь в том случае, если бы оно привело к коренным изменениям в соотношении двух форм собственности — общенародной и кооперативной, к ослаблению ведущей роли государственного сектора производства. Но таких изменений, как известно, в условиях победившего социализма нет и быть не может.

Кооперативная собственность не находится в противоречии с теоретическими положениями нашей партии о путях построения коммунистического общества, ибо путь к коммунизму лежит через развитие как общенародной, так и кооперативной собственности.

Нельзя не заметить, что те, кто боится развития колхозной собственности, смотрят на эту собственность с позиций начального периода коллективизации и забывают, что не только в количественном, но и в качественном отношении колхозная собственность теперь стала иной, чем она была 25—30 лет тому назад.

В самом деле, что представляла собой колхозная собственность, скажем, в 1929—30 годах? Это было простое обобществление крестьянского имущества — лошадей, плугов, сох, борон, некоторых надворных построек. Конечно, и в то время она играла прогрессивную роль, ибо позволяла обеспечить более высокую производительность труда и исключала возможность эксплуатации человека человеком.

Однако между тем периодом и настоящим лежит большой этап, годы напряженной борьбы за развитие и укрепление колхозного строя, за подъем его экономики, за расцвет материальных и духовных сил советской деревни.

Нынешняя собственность колхозов создана коллективным трудом колхозников под руководством и при активном участии рабочего класса, всего нашего народа. Она состоит из широко развитого общественного хозяйства. В огромной мере возросли колхозные средства производства, в составе которых все более важное место занимает современная машинная техника. Общая стоимость машин и энергетических средств колхозов составляет 24 миллиарда рублей.

Осуществляя планы коммунистического строительства, Партия и Правительство никогда не смотрели на колхозы как на чужеродное тело в социалистическом организме, а всегда рассматривали их как составную и жизненно важную часть социалистической системы хозяйства.

В отношениях между государством и колхозами никогда не преобладали коммерческие интересы, как это имеет место в отношениях между городом и деревней в капиталистическом обществе. Можно было бы в подтверждение этого привести много примеров. Известно, что машинно-тракторные станции зарабатывали в колхозах гораздо больше, чем фактически получали за свою работу. Некоторые колхозы, особенно экономически слабые, нередко остаются по расчетам за работы МТС в долгу перед государством. Но не было же такого случая, чтобы за долги продавалось хозяйство с молотка. Наоборот, государство принимало все меры, чтобы поднять экономику таких колхозов.

Государство готовит для колхозов кадры, затрачивая на это многие миллиарды рублей. На что направлено вложение этих средств? Оно направлено на укрепление колхозов, колхозной собственности. Государство отпускает колхозам миллиардные кредиты, при этом не на коммерческой основе. В определенные периоды, когда колхозы были слабыми, с них списывались долги, исчислявшиеся сотнями миллионов рублей. Не раз колхозам выдавались семенные, продовольственные и другие ссуды. Часть из них колхозы возвращали, а немалая доля и списывалась.

Колхозники понимают, что развитие общественного хозяйства, рост колхозного богатства являются результатом их многолетнего коллективного труда и огромной материальной поддержки со стороны государства. В машины, которыми владеют колхозы, в их производственные постройки, в развитие их земледелия и животноводства вложен труд колхозника, рабочего, ученого. Таким образом, общественное богатство колхозов создается колхозным крестьянством при помощи всего советского народа.

С первых дней существования колхозов экономической основой их общественного хозяйства является колхозно-кооперативная собственность, важнейшую часть которой составляют неделимые фонды. С ростом колхозного производства, укреплением экономики колхозов непрерывно увеличиваются и неделимые фонды. На 1 января 1958 года объем неделимых фондов колхозов превысил 100 миллиардов рублей против 4,7 миллиарда рублей в 1932 году. При этом изменился и сам характер неделимых фондов.

Процесс развития колхозной экономики идет таким образом, что неделимые фонды непрерывно растут и качественно становятся иными, все более приближаясь по своей структуре и по своему общественному характеру к общенародным производственным фондам. Многие колхозы имеют свои электростанции, а также подсобные предприятия, оснащенные современной техникой. Все более широкий размах приобретает строительство межколхозных электростанций, оросительных каналов, водохранилищ, дорог, строительство школ и больниц. Таким путем колхозы объединяют свои усилия для решения задач, выходящих за рамки отдельных артелей, и создают сооружения, имеющие по существу общенародное значение. В этом не трудно видеть элементы перерастания колхозно-кооперативной собственности в общенародную.

В развитии колхозного производства из года в год усиливается ведущая роль социалистической промышленности, которая оснащает сельское хозяйство современной техникой, оказывает колхозам огромную помощь в дальнейшем подъеме их общественного хозяйства.

Возьмем один из многих примеров, показывающий, как развивается колхозно-кооперативная собственность в современных условиях.

Колхоз «Рассвет» Белорусской республики, где председателем тов. Орловский, в начале коллективизации, как и другие колхозы, имел всего лишь несколько десятков лошадей и мелкий инвентарь. Теперь в этом колхозе созданы хорошие производственные и культурно-бытовые постройки, он имеет тысячи голов общественного скота, большой сад, свыше тридцати грузовых автомашин, электростанцию, 70 электромоторов, мастерские для ремонта машин. Неделимый фонд колхоза, составлявший в прошлом несколько десятков тысяч рублей, превышает сейчас 23 миллиона рублей. Денежный доход от общественного хозяйства колхоза составил в истекшем году 17 миллионов рублей.

Кому принадлежат производственные фонды этого крупного, экономически развитого общественного хозяйства? Они принадлежат коллективу колхозников. Но сами колхозники, распоряжающиеся этими фондами, справедливо считают, что их общественные богатства созданы при большом участии рабочего класса, при помощи Советского государства.

На своем общем собрании, посвященном итогам февральского Пленума ЦК КПСС, колхозники артели «Рассвет» единодушно постановили увеличить отчисления в неделимый фонд до 25—30 процентов денежных доходов вместо 15 процентов, отчислявшихся ранее. Весьма характерны единодушные заявления колхозников на этом же собрании о том, что они считают неделимый фонд своего колхоза общенародной собственностью, поскольку он создавался при активном участии всего народа.

К подобным выводам пришли колхозники многих других колхозов.

При обсуждении вопроса о реорганизации МТС председатель колхоза имени Калинина Краснодарского края тов. Бабенко на общем собрании говорил:

«Наше социалистическое государство не жалело ни сил, ни средств для того, чтобы росли и экономически крепли колхозы. Нам систематически выдавались денежные кредиты, семенные и другие ссуды. Все мы понимаем, что рост колхозного богатства является результатом огромной материальной поддержки колхозного строя со стороны государства».

Общее собрание колхозников артели имени Калинина также единодушно высказалось за то, чтобы считать неделимый фонд колхоза общенародной собственностью.

Председатель колхоза имени Сталина Луховицкого района Московской области тов. Генералов сказал: «В нашем колхозе неделимые фонды составляют 15 миллионов рублей. В создании неделимых фондов колхоза участие принимали не только колхозники нашей артели, но и рабочие промышленных предприятий, которые делают для нас машины и механизмы, а также ученые, которые обогащают сельскохозяйственную науку новыми достижениями. Богатство нашего колхоза создано при активной помощи государства. Поэтому настало время неделимые фонды считать всенародной собственностью».

Можно было бы привести немало таких высказываний и решений, принятых в ходе всенародного обсуждения.

Поскольку это предложение выдвигается колхозниками различных районов страны, целесообразно изучить этот вопрос.

Сейчас каждый колхозник понимает, что чем больше будет неделимый фонд, тем больше колхоз сможет покупать машин и другой техники. А раз больше будет машин, то повысится уровень механизации производства, колхозникам легче станет работать, труд колхозника по своему характеру будет приближаться к труду рабочего, будет больше производиться продукции, возрастут доходы колхозов и колхозников. Следовательно, в увеличении неделимых фондов заинтересованы все колхозники.

В современных условиях колхозного строительства следует также пересмотреть ранее установленный порядок распределения доходов колхозов по трудодням и отчислений в неделимые фонды. Примерным Уставом сельскохозяйственной артели предусматривается отчисление в неделимый фонд не менее 12, но не более 20 процентов денежных доходов колхозов. Сейчас эта регламентация, видимо, устарела и ее следует изменить. Нам не нужно устанавливать какую-то единую регламентацию для всех колхозов. Ведь уровень развития экономики колхозов не одинаков, производственная структура тоже разная. Теперь, когда мы переходим на новую ступень в развитии колхозного строя, когда всеми орудиями производства будут владеть сами колхозы, потребуется изменить соотношение в распределении доходов на трудодни и в неделимые фонды.

Видимо, теперь удельный вес неделимого фонда будет увеличиваться. И это вполне понятно. Непрерывно возрастает общий объем производства продукции, увеличивается товарная часть продукции, колхозы будут все больше продавать государству и на рынке мяса, молока, овощей, картофеля и других продуктов. Следовательно, увеличатся их денежные доходы, а поэтому должны расти и вложения в неделимый фонд.

Разумеется, отчисления в неделимые фонды должны возрастать не за счет уменьшения общего объема сумм, распределяемых на трудодни. Это будет происходить как за счет общего валового роста доходов, так и за счет роста доходов на каждый гектар земли и по видам производства — зерна, технических культур и продуктов животноводства.

Росту доходов будут способствовать мероприятия, которые намечены Центральным Комитетом партии и одобрены всем народом и которые, можно надеяться, встретят одобрение Верховного Совета. Эти мероприятия явятся большим стимулом в лучшем использовании земли и техники, окажут благотворное влияние на повышение производительности труда колхозников.

Однако, говоря о росте доходов, нам надо иметь в виду следующее. Данные о доходности на гектар и о производстве по расчету на одного работающего показывают, что у нас имеет место довольно большая пестрота в производительности труда по зонам страны. Да и в каждой зоне по отдельным колхозам пестрота также значительна. Поэтому сейчас надо так отрегулировать заготовительные и закупочные цены, чтобы они стимулировали рост производства, обеспечивали справедливые доходы и вместе с тем давали возможность всем колхозам выделять нужное количество средств для приобретения высокопроизводительной техники. Это позволит вести производство на более высоком уровне, с широким применением машинной техники, облегчающей труд колхозников и обеспечивающей рост его производительности. Колхоз должен приобретать не только машины. Ему также нужны минеральные удобрения, хотя главное внимание сейчас надо обратить не столько на покупку минеральных удобрений, сколько на накопление органических удобрений, что требует увеличения поголовья скота в расчете на каждые сто гектаров. Будет больше скота, больше удобрений, будет выше урожай.

При установлении цен на сельскохозяйственные продукты мы должны руководствоваться интересами правильного, пропорционального развития как промышленности, так и сельского хозяйства, обеспечивая ведущую роль тяжелой индустрии. Надо, чтобы сельское хозяйство удовлетворяло потребности городов и всей страны в продуктах питания, а промышленности — в сельскохозяйственном сырье. Город, в свою очередь, должен удовлетворять потребности сельского хозяйства в машинах, в минеральных удобрениях, в химикатах, а также в товарах широкого потребления. Социалистический город призван оказывать помощь труженикам деревни в борьбе за научно-технический прогресс, в развитии культуры.

Следовательно, и жизненные блага должны справедливо распределяться среди трудящихся в зависимости от вклада каждого работающего в общее дело, то есть, чтобы соблюдался социалистический принцип распределения по количеству и качеству труда. Этот принцип должен последовательно осуществляться как в городе, так и в деревне.

У нас имеются отдельные колхозы, в которых выдача на трудодень непомерно высока, значительно опережает оплату труда в других колхозах и совхозах и заработную плату рабочих. Мне приходилось встречать такие колхозы, в которых на трудодень выдают по 40—50 рублей, а в то же время отчисления в неделимые фонды колхозов составляют незначительную долю дохода. Это, конечно, нельзя считать нормальным.

Как же регулировать доходы колхозов с различным уровнем экономики? Если установить такие цены, которые будут приспособлены к передовым колхозам, достигшим более высокой производительности и более интенсивно ведущим свое хозяйство, то тогда средние колхозы и особенно те, в которых на низком уровне ведется работа, будут экономически ущемлены и не смогут обеспечить подъем общественного хозяйства. Между тем развитие общественного хозяйства, подъем производительности труда и на этой основе дальнейшее повышение оплаты трудодня продолжают оставаться важнейшей задачей для большинства колхозов. Если же установить цены применительно к слабым, отстающим колхозам, тогда передовые колхозы будут иметь чрезмерные выгоды по сравнению с большинством колхозов, причем эти выгоды они будут получать за счет известного ущерба интересов промышленности и социалистической экономики в целом. Следовательно, как и до сих пор, при установлении цен надо ориентироваться на большинство колхозов, на уровень развития их экономики. Колхозы и партийные организации должны обеспечивать такое распределение доходов, при котором оплата трудодня соответствовала бы уровню развития экономики в стране. В передовых колхозах она, естественно, будет несколько выше, чем в средних колхозах, но не должна слишком забегать вперед. Иначе может произойти нарушение социалистического принципа справедливого распределения материальных благ.

Колхозы, которые поднялись, вырвались вперед в лучшей организации труда, в лучшем использовании земли и машин и добились высокой производительности труда, не должны арифметически делить доходы по трудодням. В этих колхозах более значительную часть доходов надо направлять в неделимые фонды, чтобы колхоз имел возможность быстрее развивать общественное хозяйство, шире внедрять механизацию, развертывать строительство.

При этом ни в какой мере не ослабляется материальная заинтересованность колхозников передовых колхозов в росте производства. Колхозник будет чувствовать, что в связи с ростом хозяйства он получит больше благ, но не только через оплату трудодня, а и через другие источники. Какие это источники? Колхозы, которые уже сейчас добились высокого уровня в развитии хозяйства, увеличивая свои неделимые фонды, будут тем самым создавать новые возможности для более интенсивного ведения хозяйства. Они смогут больше выделять средств на строительство жилых домов, школ и школ-интернатов, детских садов, детских яслей, родильных домов, больниц, общественных столовых, клубов, домов для престарелых колхозников. Надо развивать также строительство колхозных дорог и на кооперативных началах сооружать межколхозные дороги, электростанции, предприятия по переработке сельскохозяйственных продуктов, производству строительных материалов. Все это будет создавать более высокий материальный и культурный уровень крестьянства. Можно не сомневаться, что колхозники это поддержат.

Справедливое социалистическое распределение материальных благ будет способствовать развитию нашей экономики и неуклонному повышению жизненного уровня народа. Последовательное осуществление этого принципа как в промышленности, так и в сельском хозяйстве еще больше укрепит союз рабочего класса и крестьянства, единство всего нашего народа.

Наше крестьянство вместе с рабочим классом прошло большую школу борьбы за победу советского строя, за победу социализма. Колхозное крестьянство является активным строителем коммунизма, оно связано общностью интересов с рабочим классом. Это с исключительной силой проявилось в годы Великой Отечественной войны, когда миллионы крестьян рядом с рабочими и всеми трудящимися Советской страны кровью своей отстояли завоевания Октябрьской революции, победы социализма.

Советское крестьянство навсегда связало свою судьбу с колхозами. Разве можно забыть, как сразу же после освобождения городов и сел от немецко-фашистских захватчиков крестьяне восстанавливали колхозы и в неимоверно трудных условиях начинали заново создавать и строить свое общественное хозяйство. Даже в тылу немецко-фашистских войск, например, в Псковской области, в освобожденных партизанами районах существовали колхозы, через линию фронта колхозники доставляли продукты Ленинграду.

Спрашивается: как же можно предполагать, что развитие колхозной собственности противоречит интересам строительства социализма, что эта собственность может быть использована против нашего государства, против рабочего класса? Так могут думать лишь люди, безнадежно отставшие от жизни.

К чему приведет перемещение техники из МТС, т. е. государственных предприятий, в колхозы, т. е. кооперативные хозяйства? К более рациональному использованию машин и повышению производительности труда. В результате колхозы произведут больше продуктов. Это даст возможность лучше удовлетворять запросы народа, лучше снабжать продуктами города и промышленные центры и тем самым поднять жизненный уровень трудящихся. Противоречит ли это задачам строительства коммунистического общества? Нет, не противоречит, а полностью отвечает им, ибо ускоряет движение нашей страны к коммунизму. Будут увеличиваться неделимые фонды колхозов, повышаться уровень обобществления колхозного производства, возрастать межколхозные связи, что явится важным условием дальнейшего развития колхозной собственности и будет способствовать перерастанию ее в собственность общенародную.

Некоторые оторванные от жизни люди высказывали опасение, не ослабнет ли руководящая роль государства в отношении колхозов после реорганизации МТС.

Такие опасения необоснованны и являются беспочвенными. В руках Советского государства, в руках народа — могучая социалистическая промышленность, являющаяся основой всего народного хозяйства. У нас существует государственная собственность на землю. В распоряжении государства остаются все экономические рычаги управления хозяйством. Наконец, и это имеет решающее значение, всем социалистическим строительством руководит Коммунистическая партия. Она направляет развитие сельского хозяйства и промышленности по единому пути — по пути построения коммунистического общества. **(Продолжительные аплодисменты).**

Проведение в жизнь намечаемых мероприятий по дальнейшему развитию колхозного строя и реорганизации МТС еще больше укрепит союз рабочего класса и крестьянства, еще теснее сплотит всех трудящихся, упрочит несокрушимое морально-политическое единство советского общества, будет содействовать росту могущества Советской страны. **(Бурные аплодисменты).**

Среди части экономистов, как я уже говорил, выдвигался также вопрос: какая форма социалистического сельского хозяйства выше — совхозная или колхозная? При этом утверждалось, что совхозная система более соответствует задачам строительства коммунизма, так как она основана на общенародной собственности, а колхозная система якобы меньше отвечает этим задачам, так как в ее основе лежит кооперативная собственность. Отсюда делался вывод о необходимости перехода от сельскохозяйственной артели к совхозной форме.

С такой постановкой вопроса нельзя согласиться. Не следует противопоставлять колхозы совхозам, одну форму социалистического сельского хозяйства другой его форме.

Конечно, нельзя ставить механически знак равенства между совхозами и колхозами. Совхозы — государственные предприятия с более высоким уровнем обобществления и организации производства.

Совхозы были для колхозов хорошей школой коллективных методов и социалистической дисциплины труда. Совхозы, как показывает опыт последних лет, имеют большие возможности для увеличения производства сельскохозяйственных продуктов. Они явились основной формой ведения хозяйства при освоении целинных и залежных земель. Совхозы и в дальнейшем должны выполнять ту роль, на которую указывал В. И. Ленин,— служить примером культурного ведения хозяйства. Они и впредь призваны быть рассадником более совершенных методов производства, высокой культуры земледелия, образцом для колхозов в борьбе за повышение производительности труда. Сейчас количество совхозов значительно возросло, и они теперь имеют большой удельный вес в обеспечении страны сельскохозяйственной продукцией.

Но значит ли это, что одна форма должна перейти в другую? Такой вопрос мог бы возникнуть лишь в условиях, если бы одна из этих форм исчерпала свои возможности для дальнейшего развития и увеличения производства. А разве можно говорить, что колхозы исчерпали свои возможности? Опыт социалистического строительства показывает, что в колхозах так же, как и в совхозах, заложены неисчерпаемые резервы подъема производства.

Ленинизм учит, что по мере продвижения к коммунизму мы должны управлять хозяйством на все более демократических основах. Этому социалистическому принципу ведения хозяйства отвечают как колхозы, так и совхозы. В совхозах путем повышения роли рабочих коллективов, профсоюзов и других общественных организаций можно еще выше поднять активность каждого рабочего в управлении хозяйством. Колхозная форма также соответствует этому социалистическому принципу. В колхозе есть правление, избираемое колхозниками и подотчетное им. Все наиболее важные вопросы решаются общим собранием членов колхоза.

Следовательно, задача состоит в том, чтобы укреплять и развивать как совхозы, так и колхозы, использовать возможности той и другой формы хозяйства для быстрейшего создания в стране полного достатка сельскохозяйственных продуктов, для решения задач коммунистического строительства.

V.

О порядке продажи техники колхозам и некоторых вопросах заготовок сельскохозяйственных продуктов

Товарищи депутаты! Одним из важных вопросов реорганизации машинно-тракторных станций является продажа техники колхозам. Решение этого вопроса затрагивает интересы миллионов колхозников. Оно затрагивает интересы государства, всего народа. Нужен, следовательно, правильный подход к каждой области, к каждому району и даже к каждому колхозу.

В связи с реорганизацией машинно-тракторных станций и продажей техники колхозам возникнет много вопросов. Видимо, предусмотреть их все в Законе Верховного Совета невозможно, да и нецелесообразно. Необходимые рекомендации должны сделать по этому вопросу Госплан, сельскохозяйственные и финансовые органы, предварительно посоветовавшись с руководящими органами областей, краев и республик. После этого можно будет принять специальное постановление Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР.

Особая ответственность за подготовку и практическое осуществление всех необходимых мер по реорганизации МТС и продаже техники колхозам ложится на обкомы партии, облисполкомы, Советы Министров автономных республик, крайкомы партии и крайисполкомы, ЦК компартий и Советы Министров союзных республик. Они должны прежде всего глубоко изучить по каждому району, какие колхозы по своим экономическим возможностям в состоянии уже в этом году купить тракторы и сельскохозяйственные машины и по-хозяйски их использовать, каким колхозам потребуется больший срок на приобретение техники и для каких колхозов целесообразно временно сохранить существующий порядок производственно-технического обслуживания через МТС. Только такое всестороннее изучение положения в отдельных районах и колхозах позволит успешно совершить переход к новым условиям работы колхозов.

Поэтому я не буду говорить о всех деталях решения данной задачи. Остановлюсь лишь на ее наиболее важных моментах.

У отдельных товарищей возникает вопрос: проводить реорганизацию МТС сразу или по этапам? Как известно, в тезисах доклада подчеркивалась необходимость постепенной реорганизации МТС с учетом особенностей того или иного района страны и уровня экономического развития колхозов.

Трудящиеся на своих собраниях единодушно поддержали это предложение.

В ходе всенародного обсуждения отдельные товарищи высказывались и за то, чтобы реорганизацию МТС провести одновременно по всей стране. Одним колхозам продать машины, а другим передать их в аренду или в собственность, но бесплатно. Бесплатная передача техники слабым колхозам мотивируется необходимостью быстрейшего подъема их экономики.

С такой постановкой вопроса согласиться нельзя. Разве можно в нашей обширной стране, с необычайным многообразием местных особенностей, проводить реорганизацию МТС в один день и час?

Если пойти по этому пути, если навязать покупку техники слабым, не подготовленным для этого колхозам, то можно дискредитировать идею реорганизации МТС, посеять неверие в новое дело у некоторой части колхозников. Вот почему следует предостеречь против излишней поспешности и шаблонного подхода к решению данной проблемы.

Нельзя признать правильным и предложение о бесплатной передаче техники в собственность экономически слабых колхозов. Дело не только в том, что, передав технику бесплатно, государство понесет определенный материальный ущерб. Дело также и в том, что бесплатная передача техники противоречит принципам социалистических взаимоотношений между государством и колхозами. Она может привести лишь к усилению иждивенческих настроений и подрыву заинтересованности колхозников в развитии производства.

Предварительные расчеты показывают, что большинство колхозов, особенно в республиках Средней Азии, Закавказья, на Кубани, на Украине и в ряде других районов, смогут сразу приобрести технику в МТС. В отдельных же районах, особенно в северо-западных и центральных, таких колхозов будет меньше. В том случае, если в зоне МТС часть колхозов не сможет купить технику, то, реорганизовав такую МТС в ремонтно-техническую станцию, следует сохранить в ее составе тракторные бригады и обслуживать колхозы, не купившие технику, на прежних условиях. В отдельных районах, где большинство колхозов пока не сможет купить, а главное, производительно использовать технику, по-видимому, придется временно сохранить часть МТС с теми же функциями, какие они выполняют сейчас. Мы заинтересованы не в ослаблении, а в дальнейшем развитии каждого колхоза. По мере подъема экономики всех колхозов можно постепенно продать им технику, а МТС реорганизовать в ремонтно-технические станции. Но и там, где будут сохранены МТС, отдельные колхозы могут покупать технику.

Какой срок потребуется для того, чтобы и в районах с экономически слабыми колхозами реорганизовать МТС? Может быть, 2—3 года, а кое-где и больше. С этим не следует торопиться.

Сроки оплаты техники могут быть и, видимо, будут разные в зависимости от экономического состояния отдельных колхозов и районов. Передовые колхозы, имеющие хорошо развитое общественное хозяйство и высокие денежные доходы, возместят государству стоимость машин в один — два года, средние — в два — три года, а для экономически слабых колхозов можно предусмотреть пятилетний срок.

(Окончание на 5-й стр.)

ПЕРВАЯ СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР ПЯТОГО СОЗЫВА

Окончание доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА

(Начало на 2-й, 3-й и 4-й стр.)

Новые тракторы и сельскохозяйственные машины необходимо продавать колхозам, как правило, за наличный расчет или с предоставлением кредита в зависимости от экономического состояния колхоза. Понятно, что цены на новые сельскохозяйственные машины, продаваемые колхозам, должны быть несколько выше их себестоимости. Это необходимо для того, чтобы промышленность имела накопления в целях дальнейшего развития, ибо социалистическая индустрия является основой *всего народного хозяйства.*

Есть ли возможности для того, чтобы колхозы оплатили технику в сроки, о которых говорилось раньше? Безусловно, есть. За последние годы денежные доходы в колхозах значительно возросли. Во многих из них они увеличились в несколько раз.

В результате принятых партией мер в целом по стране экономика колхозов неизмеримо окрепла. В 1956 году денежные доходы колхозов составили 94,6 миллиарда рублей, или в два с лишним раза больше, чем в 1952 году. В неделимые фонды в 1956 году отчислено 16,7 миллиарда рублей, а стоимость техники МТС, которую купят колхозы, составит примерно 20 миллиардов рублей. Таким образом, отчисления в неделимые фонды за один год почти покрывают стоимость техники. В 1958 году по расчетам Министерства сельского хозяйства отчисления в неделимые фонды составят примерно 25 миллиардов рублей и ежегодно будут возрастать. Конечно, наряду с приобретением техники колхозы должны вкладывать средства в строительство производственных и культурных помещений. Но и при этом условии колхозы смогут своевременно рассчитаться за приобретенную технику.

В связи с реорганизацией предстоит вместо нынешних МТС создать государственные предприятия с совершенно новыми функциями. Предлагается назвать их ремонтно-техническими станциями — РТС.

В чем главное отличие ремонтно-технических станций от машинно-тракторных станций? Машинно-тракторные станции, будучи владельцами всей техники, не только выполняли предусмотренные договором работы, но и осуществляли хозяйственное, а на определенных этапах и политическое руководство колхозами через политотделы.

Совершенно иное положение создается после реорганизации МТС. Основная часть тракторов и других машин теперь будет в колхозах. В ремонтно-технических станциях, очевидно, останутся лишь те машины, содержание которых в условиях одного колхоза невыгодно. Основные механизаторские, агрономические, зоотехнические кадры также будут сосредоточены в колхозах. Естественно, что ремонтно-технические станции в этих условиях не могут претендовать на руководящее положение по отношению к колхозам. Они становятся хозрасчетными предприятиями.

Какие же функции можно возложить на ремонтно-технические станции? Прежде всего, ремонт и техническое обслуживание тракторного парка и автомобилей колхозов. Кроме того, станции должны предоставлять колхозам машины напрокат, строительно-монтажную технику, выполнять специальные работы, такие, например, как мелиоративные и землеройные, продавать машины, запасные части, горючее и другие материалы. На ремонтно-технические станции необходимо возложить также ремонт техники тех совхозов, которые не имеют своих мастерских.

Продажа техники колхозам не снимает с государства заботы о том, чтобы машины находились в исправном состоянии и правильно использовались. Поэтому ремонтно-технические станции обязаны оказывать колхозам всемерную помощь в организации лучшего использования и обслуживания тракторов, выполнять функции государственного технического надзора. Ремонтно-технические станции должны быть хорошо оснащенными предприятиями и вести ремонт машин на основе передовой технологии, чтобы обеспечить высококачественный ремонт при снижении себестоимости ремонтных работ.

С продажей техники колхозам существенно изменится организация их финансового хозяйства. Возникает необходимость в серьезном расширении собственных оборотных средств в колхозах. Эти средства нужны колхозам для приобретения горючего, запасных частей и других материалов. Потребуется также расширить банковское кредитование производственных нужд колхозов. Все эти вопросы следует поручить разработать министерствам сельского хозяйства и финансов.

Подготовку механизаторских кадров, видимо, целесообразно проводить в тех же училищах механизации сельского хозяйства, где они готовятся и сейчас, но с более широким профилем. Очевидно, направлять молодежь в училища механизации должны сами колхозы по путевкам. Это позволит лучше подбирать людей, закреплять механизаторские кадры за колхозами и производительнее использовать машины.

Многие товарищи говорят о необходимости решить некоторые вопросы политехнизации сельской школы. Вносится предложение построить учебные планы таким образом, чтобы по окончании школы учащийся получал не только среднее образование, но и конкретную специальность, например, тракториста, комбайнера, электротехника. Высказывается также пожелание направлять в училища механизации юношей и девушек, окончивших 10 классов. Эти предложения заслуживают внимания, их надо изучить.

Как и следовало ожидать, вопросы материально-технического обеспечения колхозов вызвали горячее обсуждение. В настоящее время снабжением колхозов горючим, запасными частями и материалами в сельских районах занимается одновременно несколько ведомств. Целесообразно приблизить снабжение к колхозам и совхозам, сосредоточив его в одном месте. Большинство товарищей согласно с выдвинутым в тезисах положением о том, что снабжение колхозов запасными частями, горючим и другими материальными ценностями должно осуществляться через ремонтно-технические станции.

Большая ответственность ложится на совнархозы, на нашу промышленность. Они должны обеспечить колхозы и совхозы как новыми, так и реставрированными запасными частями, а также комплектом деталей для обменного фонда.

Назрела также необходимость устранить существующий разнобой в ценах, по которым сейчас отпускаются материалы колхозам, совхозам и МТС.

Торговля машинами, запасными частями и другими товарами, нужными для колхозов и совхозов, должна быть организована на совершенно *новых принципах. Техника и другие товары* будут продаваться только на добровольных началах. Работники ремонтно-технических станций должны помогать колхозам правильно подбирать нужные им машины и заботиться, чтобы приобретенная техника была быстро освоена. В некоторых ремонтно-технических станциях, а также на опытных станциях и в институтах целесообразно иметь образцы новых машин для показа их в действии. Следует хорошо наладить пропаганду новой техники, издавать каталоги, бюллетени, справочники, плакаты и листовки о новых машинах, внедряемых в сельскохозяйственное производство.

По-видимому, порядок свободной продажи машин следует распространить и на совхозы. Одновременно с утверждением плана совхозу целесообразно выделять необходимый лимит капиталовложений, в пределах которого директор вместе со специалистами совхоза будут определять, какие именно машины им необходимо приобрести в текущем году, а какие следует заказать на будущее.

Новый порядок продажи машин заставит руководителей совнархозов и предприятий по-иному подойти и к организации производства техники. Здесь сейчас много непорядков. Завод стремится выпустить машину, а отвечает ли она современному уровню производства, будет ли она экономически выгодной для колхозов и государства, это некоторых руководителей заводов мало интересует.

О производстве навесных машин ведутся разговоры несколько лет. Известно, что навесные машины не требуют прицепщиков, а в производстве менее трудоемки. Они на 30—50 процентов легче прицепных, обладают лучшей маневренностью и более производительны. Если тысячу тракторов обеспечить вместо прицепных комплектом навесных машин по возделыванию сахарной свеклы и других сельскохозяйственных культур, то это позволит сберечь 4.200 тонн металла, а также сэкономить в течение года 2.460 тонн горючего и 500 тысяч человеко-дней трудовых затрат. Следует сказать, что сейчас тракторы, как правило, выпускаются с гидравлической системой управления. Несмотря на это, промышленность продолжает выпускать тяжелые, малопроизводительные и неэкономичные прицепные машины даже в тех случаях, когда созданы конструкции новых однотипных навесных машин.

Взять такой пример. У нас имеется навесная сенокосилка. Она весит 650 килограммов, обслуживается одним человеком, ее производительность 40 гектаров в день. К сожалению, производство этой сенокосилки поручено одному заводу «Казсельмаш», да и то в количестве всего лишь 80 штук на весь 1958 год. В то же время Люберецкому заводу поручено изготовить в этом году 11 тысяч прицепных сенокосилок. Вес этой косилки 1.500 килограммов, обслуживается она двумя работниками, производительность ее — 35 гектаров.

При выпуске машин надо учитывать конкретные потребности сельскохозяйственного производства. Колхозу важно, чтобы при наборе небольшого количества машин производилось как можно больше видов работ, с меньшими затратами труда колхозников. Речь идет о том, чтобы к трактору давать нужное количество навесных орудий, управляемых самим трактористом без прицепщика, выпускать машины с учетом различных почвенно-климатических зон.

От работников промышленности требуется, чтобы для тракторов различной мощности производились одинаковые по размерам детали, а для сельскохозяйственных машин различные рабочие органы и приспособления с тем, чтобы одной машиной можно было выполнять несколько работ. Надо больше производить стандартных деталей и даже целых узлов, которые можно применять не в одной, а во многих машинах.

Товарищи депутаты! В связи с реорганизацией машинно-тракторных станций следует рассмотреть некоторые вопросы заготовок сельскохозяйственных продуктов.

При существующей системе заготовок сложились определенные формы взаимоотношений государства с колхозами. Государство обслуживает колхозы через МТС, обрабатывая тракторами и другими машинами колхозную землю, обеспечивает горючим и удобрениями, словом, всем тем, в чем нуждаются колхозы для ведения общественного производства.

В свою очередь колхозы и совхозы обеспечивают потребности страны в сельскохозяйственных продуктах. При этом значительная часть сельскохозяйственных продуктов поступает через машинно-тракторные станции в виде натуральной оплаты.

В дни всенародного обсуждения по вопросам организации заготовок поступило много предложений. Все товарищи соглашаются с тем, что этот серьезный вопрос надо глубоко изучить и найти его правильное решение. Все сходятся также на том, что при любой форме заготовок государство должно получать не меньше, а больше сельскохозяйственных продуктов, чем оно получает сейчас.

Вместе с тем, уже сейчас можно высказать некоторые соображения по данному вопросу.

При установлении плана заготовок за исходное надо взять то количество зерна и других продуктов, которое складывается из всех видов поступлений, то есть обязательных поставок, контрактации, государственных закупок и натуральной оплаты за работы машинно-тракторных станций. Это количество следует считать отправным.

Когда будет определяться объем заготовок продуктов по разным зонам, то нельзя механически брать уровень поступления продукции за прошлый год и переносить его, например, на следующий год. В сельском хозяйстве год на год не приходится. Поэтому может быть целесообразно вывести среднюю цифру заготовок за 2—3 года, чтобы более объективно учесть особенности различных зон страны. Конечно, при этом необходимо учитывать и особенности данного года в различных районах с тем, чтобы у государства была возможность более свободного маневра. В отдельных областях могут сложиться неблагоприятные условия и соответствующим образом придется корректировать для них плановые задания, то есть уменьшать их. Но зато для тех районов, где сложились наиболее благоприятные условия, можно дать более высокие задания по закупке продуктов. Фактически сейчас у нас так и делается.

Объем заготовок сельскохозяйственных продуктов зависит от уровня производства. Реорганизация машинно-тракторных станций создает условия для увеличения производства зерна и других продуктов. При новой системе техника будет использоваться более рационально, поднимется производительность труда, вырастет производство продуктов. Это должно привести к снижению себестоимости сельскохозяйственной продукции. В результате государство получит реальную возможность снижать закупочные цены на сельскохозяйственные продукты, а *это в свою очередь позволит* снижать розничные цены на продовольственные и промышленные товары и тем самым обеспечивать дальнейшее повышение благосостояния народа.

Некоторые товарищи ставят вопрос о том, в какой форме заготовок мы должны прийти в результате реорганизации машинно-тракторных станций, сохранять ли в дальнейшем натуроплату колхозов за запасные части, горючее, за другие услуги ремонтно-технических станций или государство будет покупать эти продукты по сходным ценам. Видимо, не следует нам сейчас по данному вопросу принимать какое-то решение.

В связи с реорганизацией МТС и продажей техники колхозам возникает необходимость более глубоко изучить вопросы, связанные с перестройкой системы заготовок сельскохозяйственных продуктов. Наша партия, исходя из коренных интересов коммунистического строительства, всегда обращала огромное внимание на систему заготовок, строила ее с учетом экономической и политической обстановки, складывавшейся в деревне.

Реорганизация МТС меняет производственные условия в колхозах. Вполне понятно, что необходимо, как и раньше, построить систему заготовок в соответствии с новыми условиями с тем, чтобы она более гибко учитывала как расчеты колхозов за машины, горючее, удобрения и другие материальные ценности, так и расчеты государства за получаемую от колхозов продукцию. Эта работа очень большая и ответственная, она потребует времени.

То же самое можно сказать о заготовительных и закупочных ценах на сельскохозяйственные продукты. Отдельные товарищи вносят предложение наряду с реорганизацией МТС решить вопрос о введении единых цен на покупаемые государством и получаемые в порядке контрактации сельскохозяйственные продукты. В основе своей такое предложение правильно. Но вопрос это сложный и нуждается в более глубоком и всестороннем изучении. По этому поводу сейчас можно высказать лишь некоторые общие принципы.

Условия нашей страны многообразны, и заготовительные цены одинаковыми для всех районов быть не могут. Это и понятно, так как природные и экономические условия в какой-то мере влияют на уровень производства и себестоимость продукции. Но дело не только в природных условиях, а в производительности труда, в экономном расходовании средств и рабочей силы.

С ростом производства сельскохозяйственных продуктов характер заготовок будет меняться. В настоящее время, когда потребности государства на ряд продуктов удовлетворяются еще не полностью, мы вынуждены устанавливать планы заготовок для каждого района и покупать продукты даже по не выгодным для государства ценам. Но это—временное явление. Теперь у нас созданы условия, чтобы быстро поднимались колхозы, развивалась их экономика.

Следовательно, из года в год будет увеличиваться и количество производимых продуктов. Недалеко то время, когда мы не только в полной мере обеспечим потребности народа во всех продуктах, но и создадим достаточный резерв. У нас будут тогда значительные излишки сельскохозяйственных продуктов.

Конечно, в Советской стране, с ее плановым хозяйством, не может быть перепроизводства и его последствий — кризиса. Но условия для покупки продуктов тогда изменятся. Колхозы будут сами предлагать государству купить у них излишние продукты, как это имеет место уже сейчас в ряде районов по некоторым продуктам. У государства появится возможность покупать зерно, мясо и другие продукты в тех районах, где они дешевле потому, что себестоимость их ниже.

Выгодно это для народа, для всей социалистической системы хозяйства? Безусловно, выгодно. У нас создадутся условия для более широкой специализации производства. А специализация, как известно, позволяет вести производство на высокомеханизированной основе, повышать производительность труда и снижать издержки производства на единицу продукции. Раз больше будет продуктов, раз они будут дешевле, значит лучше будет жить народ, значит он в полной мере почувствует все блага, которые несет ему коммунистическое общество.

Не следует думать, что все это—дело отдаленного будущего. Вопросы, о которых идет речь, имеют актуальное значение для сегодняшнего дня. Борьба за повышение производительности труда и снижение себестоимости, более широкое развитие специализации по производству сельскохозяйственных продуктов — неотложные задачи в развитии сельского хозяйства. Их успешному решению будет содействовать реорганизация машинно-тракторных станций и продажа техники колхозам.

VI.

Некоторые вопросы работы местных органов в новых условиях

Товарищи депутаты! Реорганизация машинно-тракторных станций является важным условием дальнейшего совершенствования руководства сельским хозяйством. Она приближает это руководство непосредственно к колхозам, где решается успех борьбы за подъем сельскохозяйственного производства. Вопросы улучшения руководства сельским хозяйством со стороны партийных и советских органов активно обсуждались трудящимися.

Во время всенародного обсуждения отмечалось, что в результате проведенных за последние годы мер по расширению прав союзных республик, местных партийных и советских органов, а также по укреплению кадрами районного звена, машинно-тракторных станций, колхозов и совхозов руководство сельским хозяйством заметно улучшилось, стало более конкретным и оперативным. Поднялась роль коммунистов и комсомольцев в борьбе за укрепление колхозов и всестороннее развитие их экономики. Выросли и окрепли колхозные партийные организации. Улучшение партийной работы способствовало достижению тех успехов в развитии сельского хозяйства, которые имеет наша страна. Практика последних лет показала, что республиканские, а также местные партийные и советские органы успешно справляются с решением ответственных задач дальнейшего развития сельского хозяйства.

В намечаемых партией мероприятиях проявляется забота о дальнейшем развитии советской демократии, повышении роли союзных республик и местных органов в руководстве сельским хозяйством.

Учитывая, что роль районного звена в руководстве колхозами повышается, возникает необходимость и впредь вести работу по укреплению его, чтобы местные органы сельских районов могли своевременно и квалифицированно решать и те задачи, которые до сих пор возлагались на машинно-тракторные станции.

Важное значение имеет сейчас дальнейшее укрепление квалифицированными кадрами райисполкомов. Если раньше многие вопросы, связанные с производственной деятельностью колхозов, решались в МТС, то теперь этими вопросами должны непосредственно заниматься райисполкомы. Необходимо продолжить работу по совершенствованию структуры районных советских органов.

В ходе всенародного обсуждения вносилось много предложений по этому вопросу. Одни высказываются за то, чтобы иметь при райисполкомах или райпланах инспекторские группы по вопросам сельского хозяйства в составе агронома, зоотехника, инженера по механизации и электрификации сельского хозяйства, ветеринарного врача, землеустроителя. Другие товарищи предлагают создать районные отделы или управления сельского хозяйства. Имеются и такие товарищи, которые вносят предложение о создании колхозсоюзов.

Эти вопросы требуют дальнейшего обсуждения и изучения с тем, чтобы не торопясь принять более правильные решения, которые соответствовали бы сегодняшним требованиям руководства колхозами в новых условиях.

Поскольку упраздняются советы машинно-тракторных станций, игравшие определенную роль в развитии колхозного производства, видимо, целесообразно образовать при райисполкомах производственно-технические советы или другие органы по вопросам сельского хозяйства из числа руководящих работников колхозов, совхозов, МТС, ремонтно-технических станций, специалистов и новаторов производства.

В предложениях трудящихся затрагиваются вопросы оплаты труда трактористов. Большинство товарищей считает, что оплату труда трактористов и комбайнеров после перехода их в колхозы следует поставить в прямую зависимость от урожая, от достигнутых результатов.

Вместе с тем нельзя допустить и уравниловки, нельзя допустить, чтобы материальное положение трактористов и других механизаторов было в какой-то мере ущемлено. Механизаторы — самая квалифицированная часть работников сельского хозяйства. В соответствии с этим они должны получать и более высокую оплату за свой труд. Следовало бы при переходе механизаторов МТС в колхозы обеспечить оплату труда трактористам и другим механизаторам такую, которая была бы справедливой и соответствовала бы их квалификации и результатам труда, чтобы эта оплата была не ниже той, которую они имели в МТС. В том случае, когда трудодень в колхозе недостаточно высок, для механизаторов следует пойти на установление определенного гарантийного минимума.

Товарищи депутаты! Советская страна достигла больших успехов в развитии сельского хозяйства. Надо, однако, предупредить против опасности благодушия и самоуспокоенности. Малейшее ослабление внимания к вопросам дальнейшего подъема сельского хозяйства может нанести большой ущерб интересам государства и народа, интересам коммунистического строительства.

Об этом тем более следует напомнить, что в развитии сельского хозяйства у нас еще имеются серьезные недостатки. Некоторые области крайне медленно увеличивают производство сельскохозяйственных продуктов. В части районов еще низка урожайность зерновых и других сельскохозяйственных культур. Во многих колхозах и совхозах недостаточными темпами растут поголовье скота и его продуктивность, что не обеспечивает увеличения в нужных размерах производства продуктов животноводства.

Реорганизация МТС и продажа техники колхозам создадут более благоприятные возможности для решения важнейших задач развития сельского хозяйства. Но возможности сами по себе не дадут желаемых результатов, если не последует повседневная организаторская работа в массах, если не будут осуществлены конкретные меры по дальнейшему улучшению организации сельскохозяйственного производства.

Сейчас, когда мы предполагаем продать технику колхозам, важно поднять ответственность председателя, правления, бригадиров за организацию производства, за правильное использование машин. Нам необходимо с еще большей настойчивостью укреплять колхозы руководящими кадрами. Это один из коренных вопросов руководства сельским хозяйством. Где ослабляется внимание к кадрам председателей колхозов, там неизбежны срывы в работе. Председатель колхоза всегда был центральной фигурой среди колхозных кадров. Теперь его роль неизмеримо возрастает. В новых условиях особенно важно иметь во главе колхозов подготовленных работников, хорошо знающих современную сельскохозяйственную технику и экономику производства, способных разобраться не только в текущих делах, но и в вопросах перспективного развития хозяйства. Такими работниками, разумеется, могут быть как опытные практики, так и особенно специалисты, имеющие сельскохозяйственное образование.

Большинство председателей колхозов подготовлено к тому, чтобы хорошо справиться с новыми задачами. Но у нас есть еще и слабые председатели, которым трудно будет руководить хозяйством в новых условиях. В эти колхозы следует рекомендовать более подготовленных и опытных работников.

Надо особо подчеркнуть необходимость и впредь последовательного осуществления принципа материальной заинтересованности колхозов и колхозников в развитии общественного хозяйства. Партийные, советские и сельскохозяйственные кадры должны хорошо осознать, что принцип материальной заинтересованности является ключом к правильному решению задачи дальнейшего развития колхозной экономики, что без умелого применения этого принципа нельзя успешно двигаться по пути постепенного перехода к коммунизму.

В связи с этим также необходимо еще раз напомнить важнейшую задачу партийных организаций и советских органов — вести борьбу против любых проявлений уравниловки в оплате труда. В условиях, когда колхозы получат в свои руки сложную технику, вопрос правильной организации труда и его оплаты приобретет несравненно большее значение в колхозном производстве. Работники более высокой квалификации, люди, показывающие лучшие образцы в труде, должны получать большее материальное вознаграждение.

В ближайшее время в колхозы вольется огромная армия механизаторов. Эта большая сила будет обеспечивать систематическую помощь в организации колхозного производства, оказывать свое положительное влияние на всю массу колхозников. Переход трактористов, комбайнеров и других работников из МТС в колхозы усилит технические кадры колхозов, поднимет на более высокую ступень техническое руководство колхозным производством. При проведении работы по реорганизации МТС следует сохранить тракторные бригады. В колхозах, как правило, должны работать те тракторные бригады, которые работали до сих пор.

Сейчас перед колхозами, машинно-тракторными станциями и совхозами стоит задача проведения весеннего сева. Для того, чтобы успешно решить эту задачу, требуется еще выше поднять трудовую активность колхозников, работников МТС и совхозов. Мы имеем все возможности провести весенний сев в сжатые сроки и при хорошем качестве. Это тем более важно подчеркнуть, что повышение урожайности сейчас является решающим средством увеличения производства зерна и других сельскохозяйственных культур.

* * *

Товарищи депутаты!

Наша Советская страна уверенно идет по пути мощного подъема экономики и культуры, расцвета науки и техники, неуклонного роста народного благосостояния. Все больше повышается международный авторитет Советского Союза, увеличивается его влияние и вес в решении вопросов мировой политики, крепнет содружество народов всех социалистических стран.

Этими успехами мы обязаны правильному ленинскому курсу Коммунистической партии, поддержанному всем советским народом. Коммунистическая партия последовательно претворяет в жизнь исторические решения XX съезда КПСС, который наметил развернутую программу строительства коммунизма в нашей стране и выдвинул задачу укрепления мира во всем мире.

Недавно Коммунистическая партия и советский народ одержали новую блестящую победу на выборах в Верховный Совет СССР. За кандидатов народного блока коммунистов и беспартийных голосовало более 133 миллионов избирателей — почти сто процентов всех избирателей. Это значит, что высший орган государственной власти — Верховный Совет СССР единодушно избран всем народом. **(Бурные, продолжительные аплодисменты).** В этом проявились несокрушимое единство и дружба народов Советского Союза. **(Аплодисменты).**

Наша партия, идя на выборы, отчитывалась перед народом о своей деятельности по выполнению планов коммунистического строительства. Своим единодушным голосованием советский народ горячо поддержал внутреннюю и внешнюю политику партии, одобрил ее линию, направленную на всестороннее и гармоничное развитие народного хозяйства, на решение в кратчайшие сроки основной экономической задачи СССР, на расцвет культуры и благосостояния народа, на обеспечение мира. **(Аплодисменты).**

Верховному Совету СССР на его настоящей, первой сессии предстоит обсудить и решить вопрос о дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации МТС. Внося этот вопрос на рассмотрение сессии Верховного Совета, Центральный Комитет партии и Совет Министров СССР руководствовались тем, что он имеет важнейшее значение для нашего государства, для дела строительства коммунизма. **(Бурные аплодисменты).**

Всенародное обсуждение намеченных Центральным Комитетом партии мероприятий по дальнейшему развитию колхозного строя показало, что они полностью отвечают назревшим требованиям жизни, коренным интересам советского народа, открывают новые широкие и ясные перспективы в развитии производительных сил советского социалистического общества. **(Аплодисменты).**

Замечательные итоги выборов и результаты обсуждения народом мероприятий партии по дальнейшему развитию колхозного строя со всей убедительностью говорят о торжестве советской социалистической демократии, обеспечившей небывалый рост политической активности и сознательности советского народа. Они говорят о всенародной поддержке нашей славной ленинской партии и ее политики, о монолитном единстве и несокрушимой сплоченности народов Советского Союза вокруг Коммунистической партии. **(Бурные аплодисменты).**

Центральный Комитет партии считает, что осуществление намечаемых мер по дальнейшему развитию колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций будет способствовать успешному *претворению в жизнь* исторических решений XX съезда партии, движению нашей страны по пути к коммунизму. **(Бурные, продолжительные аплодисменты).**

ПЕРВАЯ СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР ПЯТОГО СОЗЫВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Об избрании Президиума Верховного Совета СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Избрать Президиум Верховного Совета СССР в следующем составе:

Председатель Президиума Верховного Совета СССР

ВОРОШИЛОВ Климент Ефремович — депутат от Кировского избирательного округа, г. Ленинград.

Заместители Председателя Президиума Верховного Совета СССР:

ТАРАСОВ Михаил Петрович — депутат от Уфимского избирательного округа, РСФСР;

КОРОТЧЕНКО Демьян Сергеевич — депутат от Днепропетровского избирательного округа, Украинская ССР;

КОЗЛОВ Василий Иванович — депутат от Витебского избирательного округа, Белорусская ССР;

РАШИДОВ Шараф Рашидович—депутат от Кокандского городского избирательного округа, Узбекская ССР;

ТАШЕНЕВ Жумабек Ахметович — депутат от Актюбинского избирательного округа, Казахская ССР;

ЧУБИНИДЗЕ Мирон Дмитриевич — депутат от Сталинирского избирательного округа, Грузинская ССР;

АБДУЛЛАЕВ Ильяс Керим оглы — депутат от Хачмасского избирательного округа, Азербайджанская ССР;

ПАЛЕЦКИС Юстас Игнович — депутат от Тельшяйского избирательного округа, Литовская ССР;

КОДИЦА Иван Сергеевич — депутат от Сорокского избирательного округа, Молдавская ССР;

ОЗОЛИНЬ Карл Мартынович — депутат от Екабпилсского избирательного округа, Латвийская ССР;

КУЛАТОВ Турабай — депутат от Токтогульского избирательного округа, Киргизская ССР;

РАХМАТОВ Мирзо — депутат от Таджикабадского избирательного округа, Таджикская ССР;

АРУШАНЯН Шмавон Минасович — депутат от Ехегнадзорского избирательного округа, Армянская ССР;

САРЫЕВ Акмамед — депутат от Куйбышевского избирательного округа, Туркменская ССР;

ЭЙХФЕЛЬД Иоган Гансович — депутат от Выруского избирательного округа, Эстонская ССР.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР

ГЕОРГАДЗЕ Михаил Порфирьевич — депутат от Зестафонского избирательного округа, Грузинская ССР.

Члены Президиума Верховного Совета СССР:

АНДРЕЕВ Андрей Андреевич — депутат от Тульско-Рязанского избирательного округа, РСФСР;

БАТЫЕВ Салих Гилимханович — депутат от Елабужского избирательного округа, Татарская АССР;

БЕЛЯЕВ Николай Ильич — депутат от Алма-Атинского городского избирательного округа, Казахская ССР;

БУДЕННЫЙ Семен Михайлович — депутат от Шепетовского избирательного округа Хмельницкой области, Украинская ССР;

БУРКАЦКАЯ Галина Евгеньевна — депутат от Черкасского избирательного округа, Украинская ССР;

ДАНИЯЛОВ Абдурахман Даниялович — депутат от Махачкалинского избирательного округа, Дагестанская АССР;

КАПИТОНОВ Иван Васильевич — депутат от Серпуховского избирательного округа Московской области, РСФСР;

КИРИЧЕНКО Алексей Илларионович — депутат от Киевского—Ленинского избирательного округа Киевской области, Украинская ССР;

МАЗУРОВ Кирилл Трофимович — депутат от Минского городского второго избирательного округа Минской области, Белорусская ССР;

НУРИЕВ Зия Нуриевич — депутат от Стерлитамакского избирательного округа, Башкирская АССР;

ПОДГОРНЫЙ Николай Викторович — депутат от Киевского—Московского избирательного округа Киевской области, Украинская ССР;

ПРИВАЛОВ Михаил Моисеевич — депутат от Сталинского избирательного округа Кемеровской области, РСФСР;

СПИРИДОНОВ Иван Васильевич — депутат от Свердловского избирательного округа, г. Ленинград;

ТУРСУНКУЛОВ Хамракул — депутат от Ташкентского сельского избирательного округа, Узбекская ССР;

УСТИНОВ Владимир Иванович — депутат от Киевского избирательного округа, г. Москва;

ФЕДОРОВА Варвара Ефимовна — депутат от Краснопресненского избирательного округа, г. Москва.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 27 марта 1958 г.

В Совете Союза

В 10 часов утра открылось заседание Совета Союза. В зале много гостей. Заполнены ложи дипломатического корпуса, советской и зарубежной прессы. В ложах — члены Президиума Верховного Совета СССР, министры. В правительственных ложах — товарищи **А. Б. Аристов, Н. И. Беляев, Л. И. Брежнев, К. Е. Ворошилов, Н. Г. Игнатов, А. И. Кириченко, Ф. Р. Козлов, М. А. Суслов, Е. А. Фурцева, Н. С. Хрущев, П. Н. Поспелов, Я. Э. Калнберзин, А. П. Кириленко, К. Т. Мазуров, В. П. Мжаванадзе.**

Депутаты и гости продолжительными аплодисментами встречают руководителей Коммунистической партии и Советского правительства.

По поручению Совета Старейшин первую сессию Совета Союза пятого созыва краткой речью открывает старейший депутат Совета Союза, председатель президиума Казанского филиала Академии наук СССР, академик **А. Е. Арбузов.**

Речь депутата А. Е. АРБУЗОВА

Товарищи депутаты! Первая сессия Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик пятого созыва открывается в условиях небывалого расцвета нашей великой Родины. Вдохновенный труд миллионов советских людей — творцов и строителей нового общества, *руководимых ленинской партией* коммунистов, приносит свои благодатные плоды.

Недавние выборы в Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик прошли под знаком нерушимого единения советского народа, Партии и Правительства. Наши избиратели, единодушно голосуя за кандидатов народного блока коммунистов и беспартийных, тем самым одобрили мудрую политику Коммунистической партии и выразили готовность умножать свои усилия в борьбе за построение коммунизма в нашей стране, за упрочение мира во всем мире.

Оглядываясь на прошедшие со времени выборов в Верховный Совет четвертого созыва годы, мы вправе сказать, что самым выдающимся событием этих лет был XX съезд Коммунистической партии Советского Союза — поистине исторический съезд. Съезд наметил величественную программу коммунистического строительства. Постановления *съезда явились* замечательным вкладом в развитие марксистско-ленинской теории, они оказали решающее воздействие на весь ход мировой истории.

Наш народ, руководимый Коммунистической партией, добился новых выдающихся успехов на всех участках коммунистического строительства. Какую бы отрасль народного хозяйства мы ни взяли, всюду сделаны крупные шаги вперед, по пути к коммунизму. Быстрыми темпами развивается наша отечественная промышленность. Усилиями героического рабочего класса валовая продукция в 1957 году превысила уровень 1953 года более чем в полтора раза. Проведенная перестройка *управления промышленностью* и *строительством* оказала самое благотворное влияние на рост промышленного производства.

Гигантские успехи достигнуты в области сельского хозяйства. Великий подвиг совершил советский народ, начав освоение целинных и залежных земель. По всей стране широко развернулось движение за резкое увеличение производства мяса, молока и масла. Наше славное колхозное крестьянство с каждым годом дает все больше продовольствия для населения и сырья для промышленности.

В настоящее время Коммунистическая партия делает решительный шаг в дальнейшем развитии колхозного строя. Намечается реорганизация машинно-тракторных станций и передача их техники колхозам. Эта мера, несомненно, будет содействовать новому подъему социалистического сельского хозяйства, еще более упрочит союз рабочих и крестьян, сыграет огромную роль в дальнейшем расцвете нашей дорогой Родины.

Коммунистическая партия постоянно заботится о благе советских людей, об удовлетворении их материальных и духовных потребностей. Ярким выражением повышения жизненного уровня трудящихся является непрерывный рост реальной заработной платы рабочих и служащих и доходов колхозов и колхозников, увеличение ассигнований на пенсии, широкое развертывание *жилищного и культурного строительства* и другие важные мероприятия.

Замечательным свидетельством великой созидательной силы социализма служит тот факт, что именно наши ученые и наши инженеры первыми проложили дорогу в космическое пространство, построили атомную электростанцию, создали межконтинентальные баллистические ракеты. Народ законно гордится крупнейшими победами советской научной мысли в области электроники, телемеханики, полупроводников и во многих других отраслях науки и техники.

Минувшие четыре года прошли под знаком дальнейшего развития советской демократии. Повысилась роль союзных республик в хозяйственном и культурном строительстве. Расширение прав союзных республик положительно сказывается на укреплении их суверенитета, развитии братской дружбы между народами нашего великого многонационального государства, на повышении творческой активности широких масс трудящихся.

Товарищи депутаты! Советское государство последовательно борется за мир, против угрозы новой войны, за укрепление интернациональных связей с трудящимися всех стран, за укрепление доверия между народами и развитие сотрудничества со всеми странами.

За последние четыре года Партия и Правительство, Верховный Совет СССР многое сделали для ослабления международной напряженности. Не так просто теперь империалистам проводить свою агрессивную, антинародную политику, которая встречает резкий отпор многомиллионных масс. В нынешних условиях, несмотря на то, что империалистические круги всячески стремятся осложнить и ухудшить международную обстановку, имеются все возможности для того, чтобы добиться прочного длительного мира.

Товарищи депутаты! Минувшие годы ознаменовались дальнейшей активизацией деятельности Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик. Повысилась роль и ответственность его депутатов. Являясь избранниками народа и его слугами, мы, депутаты Верховного Совета СССР, должны с честью оправдать высокое доверие нашего народа, отдать все силы построению коммунистического общества в нашей стране. **(Продолжительные аплодисменты).**

Да здравствует великий советский народ — строитель коммунизма! **(Аплодисменты).**

Да здравствует Коммунистическая партия Советского Союза — вдохновитель и организатор всех наших побед! **(Аплодисменты).**

Товарищи депутаты! Первую сессию Совета Союза Верховного Совета СССР пятого созыва объявляю открытой. **(Продолжительные аплодисменты).**

* * *

По предложению депутата **Подгорного Н. В.**, выступившего от группы депутатов города Москвы, Московской, Ленинградской областей и Украинской ССР, сессия единогласно избирает Председателем Совета Союза депутата **Лобанова П. П.**, президента Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина.

Затем также единогласно были избраны заместителями Председателя Совета Союза депутаты **Базанова Н. У.** (Казахская ССР), **Бажан Н. П.** (Украинская ССР), **Камалов С. К.** (Узбекская ССР), **Мустафаев И. Д.** (Азербайджанская ССР).

Далее был утвержден регламент заседаний Совета Союза и совместных заседаний Совета Союза и Совета Национальностей.

По предложению депутата **Полянского Д. С.**, *выступившего по поручению Совета* Старейшин, Совет Союза единогласно принимает следующий порядок дня сессии:

1. Выборы Мандатной комиссии Совета Союза.
2. Об избрании постоянных комиссий Совета Союза.
3. Избрание Президиума Верховного Совета СССР.
4. Образование Правительства СССР — Совета Министров СССР.
5. О дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации МТС — докладчик тов. Н. С. Хрущев.
6. О прекращении испытаний атомного и водородного оружия (заявление от имени Советского правительства Министра иностранных дел СССР тов. А. А. Громыко).

Принимается решение — на совместных заседаниях Совета Союза и Совета Национальностей произвести избрание Президиума Верховного Совета СССР и образование Правительства Советского Союза, а также заслушать доклад о дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации МТС и заявление Министра иностранных дел СССР.

Затем Совет Союза перешел к рассмотрению первого вопроса повестки дня — к выборам Мандатной комиссии палаты. По предложению депутата **Снечкуса А. Ю.**, выступившего по поручению Совета Старейшин, Мандатная комиссия избрана в составе 21 человека.

Председатель Мандатной комиссии **Ефремов Л. Н.** — депутат от Щигровского округа Курской области.

Члены Мандатной комиссии: **Бейсебаев М.** — депутат от Алма-Атинского сельского округа Казахской ССР; **Бламонов В. Г.** — депутат от Дзержинского округа гор. Москвы; **Бучинскас П. И.** — депутат *от Паневежского округа Литовской* ССР; **Игнатьев С. Д.** — депутат от Казанского сельского округа Татарской АССР; **Казанец И. П.** — депутат от Сталинского второго округа Сталинской области; **Киселев Н. В.** — депутат от Таганрогского округа Ростовской области; **Колущинский Е. П.** — депутат от Тарского округа Омской области; **Косов В. В.** — депутат от Тобольского округа Тюменской области; **Лаптев Н. В.** — депутат от *Челябинского* сельского округа Челябинской области; **Лелашвили М. М.** — депутат от Горийского округа Грузинской ССР; **Лобанок В. Е.** — депутат от Полоцкого округа Витебской области; **Мамай Н. Я.** — депутат от Краснодонского округа Луганской области; **Марков В. С.** — депутат от Ливенского округа Орловской области; **Посмитный М. А.** — депутат от Раздельнянского округа Одесской области; **Рустамова О. Б.** — депутат от Бакинского — Кировского округа Азербайджанской ССР; **Сердюк З. Т.** — депутат от Оргеевского округа Молдавской ССР; **Струев А. И.** — депутат от Кизеловского округа Пермской области; **Ульджабаев Т.** — депутат от Ленинабадского городского округа Таджикской ССР; **Хайдарова Г.** — депутат от Чирчикского округа Ташкентской области; **Чернышев В. Е.** — депутат от Калининградского сельского округа Калининградской области.

Затем Совет Союза перешел к рассмотрению вопросов об избрании постоянных комиссий Совета Союза.

По предложению депутата **Киселева Н. В.**, выступившего от группы депутатов Ростовской области, Краснодарского и Ставропольского краев, Совет Союза утверждает Комиссию законодательных предположений Совета Союза в количестве 31 человека.

Председатель комиссии — **Полянский Д. С.** — депутат от Краснодарского городского округа Краснодарского края.

Члены Комиссии законодательных предположений: **Амбарцумян В. А.** — депутат от Кироваканского округа Армянской ССР; **Антосян Г. Ф.** — депутат от Сорокского округа Молдавской ССР; **Атабекова О.** — депутат от Джалал-Абадского округа Киргизской ССР; **Баранов Ф. А.** — депутат от Гродненского округа Гродненской области; **Бгажба М. Т.** — депутат от Сухумского округа Грузинской ССР; **Бобровников Н. И.** — депутат от Фрунзенского округа гор. Москвы; **Бондарь А. Г.** — депутат от Мозырского округа Гомельской области; **Борисов С. З.** — депутат от Якутского северного округа Якутской АССР; **Гасанова Ш. М.** — депутат от Сабирабадского округа Азербайджанской ССР; **Джумаева О.** — депутат от Чарджоуского округа Туркменской ССР; **Доронин П. И.** — депутат *от Рославльского округа Смоленской* области; **Ефремов М. Т.** — депутат от Ставропольского округа Куйбышевской области; **Зарипова Н.** — депутат от Кулябского округа Таджикской ССР; **Карибжанов Ф.** — депутат от Джамбулского округа Казахской ССР; **Клемент Ф. Д.** — депутат от Тартуского округа Эстонской ССР; **Куликова М. В.** — депутат от Ивановского городского округа Ивановской области; **Лебедев И. К.** — депутат от Георгиевского округа Ставропольского края; **Лукс В. К.** — депутат от Кулдигского округа Латвийской ССР; **Межлайшкис Ю. В.** — депутат от Капсукского округа Литовской ССР; **Мельников Р. Е.** — депутат от Бухарского сельского округа Бухарской области; **Найдек Л. И.** — депутат от Сталинского третьего округа Сталинской области; **Органов Н. Н.** — депутат от Красноярского округа Красноярского края; **Осипов Г. И.** — депутат от Саранского округа Мордовской АССР; **Самсонов Б. И.** — депутат от Ухтомского округа Московской области; **Смирнов Н. И.** — депутат от Лодейнопольского округа Ленинградской области; **Соколов Т. И.** — депутат от Новгородского округа Новгородской области; **Стафийчук И. И.** — депутат от Дымерского округа Киевской области; **Хворостухин А. И.** — депутат от Ефремовского округа Тульской области; **Шевченко И. Г.** — депутат от Луганского округа Луганской области; **Школьников А. М.** — депутат от Калачеевского округа Воронежской области.

По предложению депутата **Мельникова Р. Е.**, выступившего от группы депутатов Украинской, Узбекской и Латвийской Советских *Социалистических Республик*, избирается Бюджетная комиссия Совета Союза в количестве 39 человек.

Председатель комиссии — **Сенин И. С.** — депутат от Коростенского округа Житомирской области.

Члены Бюджетной комиссии: **Алимов А. А.** — депутат от Самаркандского сельского округа Самаркандской области; **Бабаев С.** — депутат от Ташаузского округа Туркменской ССР; **Веймер А. Т.** — депутат от Таллинского округа Эстонской ССР, **Вольтман К. Я.** — депутат от Резекненского округа Латвийской ССР; **Воронов Г. И.** — депутат от Бузулукского округа Оренбургской *области*; **Гаевой А. И.** — *депутат* от Днепропетровского округа Днепропетровской области; **Горев А. М.** — депутат от Щербаковского округа гор. Москвы; **Горячев Ф. С.** — депутат от Калининского сельского округа Калининской области; **Гришин К. Н.** — депутат от Гусь-Хрустального округа Владимирской области; **Денисов Г. А.** — депутат от Саратовского — Сталинского округа Саратовской области; **Задемидко А. Н.** — депутат от Прокопьевского округа Кемеровской области; **Игнатов Н. Ф.** — депутат от Бабушкинского округа Московской области; **Нахаров А.** — депутат от Гармского округа Таджикской ССР; **Киселева А. В.** — депутат от *Рубцовского округа Алтайского края*; **Кованов П. В.** — депутат от Батумского округа Грузинской ССР; **Козлов А. И.** — депутат от Читинского городского округа Читинской области; **Крахмалев М. К.** — депутат от Ракитянского округа Белгородской области; **Крылов А. Г.** — депутат от Пролетарского округа гор. Москвы; **Ларионов А. Н.** — депутат от Рязанского городского округа Рязанской области; **Лауринайтис И. И.** — депутат от Утенского округа Литовской ССР; **Малинин С. Н.** — депутат от Кобринского округа Брестской области; **Мельников Л. Г.** — депутат от Павлодарского округа Казахской ССР; **Набиуллин В. Г.** — *депутат от Кумертауского округа* Башкирской АССР; **Николаев К. К.** — депутат от Красноуфимского округа Свердловской области; **Нурутдинов С.** — депутат от Ташкентского сельского округа Ташкентской области; **Оруджев С. А.** — депутат от Евлахского округа Азербайджанской ССР; **Пузанчиков Н. И.** — депутат от Раменского округа Московской области; **Раззаков И. Р.** — депутат от Кызыл-Кийского округа Киргизской ССР; **Родина А. И.** — депутат от Верховского округа Орловской области; **Сарсенов Т.** — депутат от Актюбинского округа Казахской ССР; **Смирнов Н. И.** — депутат от Фрунзенского округа гор. Ленинграда; **Сурганов Ф. А.** — *депутат от* Гомельского городского округа Гомельской области; **Товмасян С. А.** — депутат от Ереванского округа Армянской ССР; **Топчу И. Д.** — депутат от Кагульского округа Молдавской ССР; **Цыбанов А. Т.** — депутат от Липецкого округа Липецкой области; **Чугунов И. И.** — *депутат от Сергачского округа* Горьковской области; **Шелест П. Е.** — депутат от Богуславского округа Киевской области; **Штыков Т. Ф.** — депутат от Владивостокского округа Приморского края.

По предложению депутата **Мазурова К. Т.**, выступившего от группы депутатов Белорусской, Литовской и Эстонской Советских Социалистических Республик, Совет Союза утверждает Комиссию по иностранным делам Совета Союза в количестве 23 человек.

Председатель комиссии **Суслов М. А.** — депутат от Саратовского—Ленинского округа Саратовской области.

Члены Комиссии по иностранным делам: **Абашидзе И. В.** — депутат от Самтредского округа Грузинской ССР; **Гречко А. А.** — депутат от 732-го округа; **Гришин В. В.** — депутат от Орехово-Зуевского округа Московской области; **Жегалин И. К.** — депутат от Урюпинского округа Сталинградской области; **Корнейчук А. Е.** — депутат от Белоцерковского округа Киевской области; **Курбанов Р.** — депутат от Ленинского округа *Андижанской области*; **Кэбин И. Г.** — депутат от Таллинского городского округа Эстонской ССР; **Лебедева З. А.** — депутат от Сокольнического округа гор. Москвы; **Лубенников Л. И.** — депутат от Петрозаводского округа **Карельской АССР**; **Мамедалиев Ю. Г.** — депутат от Нахичеванского округа Азербайджанской ССР; **Марченко И. Т.** — депутат от Бауманского округа гор. Москвы; **Попова Н. В.** — депутат от Осташковского округа Калининской области; **Родионов Н. Н.** — депутат от Ждановского округа гор. Ленинграда; **Румянцев А. М.** — депутат от Ново-Московского округа Днепропетровской области; **Семичастный В. Е.** — *депутат от Уральского округа* Казахской ССР; **Скобельцын Д. В.** — депутат от Лисичанского округа Луганской области; **Снечкус А. Ю.** — депутат от Вильнюсского округа Литовской ССР; **Титов В. Н.** — депутат от Харьковского—Краснозаводского округа Харьковской области; **Тихонов Н. С.** — депутат от Дзержинского округа гор. Ленинграда; **Шарафеев С. М.** — депутат от Тетюшского округа Татарской АССР; **Шауро В. Ф.** — депутат от Борисовского округа Минской области; **Эренбург И. Г.** — депутат от Даугавпилсского округа Латвийской ССР.

На этом первое заседание Совета Союза *закрывается.*

В Совете Национальностей

В 13 часов открылось заседание Совета Национальностей.

Продолжительными аплодисментами депутаты и гости встретили появление в правительственных ложах товарищей **Н. А. Булганина, О. В. Куусинена, А. И. Микояна, Н. А. Мухитдинова, Н. М. Шверника, П. Н. Поспелова, Д. С. Коротченко, А. Н. Косыгина.**

Заседание Совета Национальностей открывает старейший депутат вице-президент Академии наук Латвийской ССР **А. М. Кирхенштейн.**

Речь депутата А. М. КИРХЕНШТЕЙНА

Товарищи депутаты! Мне, представителю советской науки, выпала большая честь, как старейшему депутату, открыть первую сессию Совета Национальностей Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик пятого созыва.

Эта сессия открывается в знаменательное время. Наша могучая Отчизна находится в расцвете творческих сил. Советские люди, воодушевленные историческими решениями XX съезда Коммунистической партии, не жалеют своих сил и энергии, борясь за новый мощный подъем социалистического народного хозяйства и культуры.

Неиссякаемую энергию пробудила наша ленинская партия в советском народе, направляя его творческую активность на успешное решение задач коммунистического строительства.

Прошло четыре года с момента выборов в Верховный Совет СССР четвертого созыва, а каких поистине грандиозных успехов добилась социалистическая страна во всех областях хозяйства, науки и культуры, а также на международной арене.

Товарищи! Мы идем вперед по надежному, проверенному историческим опытом пути к заветной цели — к коммунизму, *черты которого зримо ощущаем в нашей* повседневной жизни.

Коммунистическая партия поставила перед нашим народом задачу — за 15 лет увеличить в 2—3 раза выпуск продукции в решающих отраслях индустрии. Не за горами то время, когда будет решена основная экономическая задача СССР — догнать и перегнать крупнейшие капиталистические страны по производству продукции на душу населения.

Многое сделано у нас за последние годы для того, чтобы сельское хозяйство шло в ногу с нашей промышленностью. Этой задаче полностью отвечают предложения о дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций, изложенные в тезисах доклада тов. Н. С. Хрущева. Они единодушно поддержаны всем советским народом.

Ныне мы переживаем новый этап развития колхозного строя. Претворение в жизнь намеченных мероприятий послужит мощному подъему общественного хозяйства колхозов, упрочению союза рабочего класса и колхозного крестьянства и будет содействовать росту могущества Советского государства.

У Коммунистической партии нет интересов выше, чем интересы народа. Забота о благе народа, об удовлетворении его постоянно растущих материальных и культурных потребностей является законом всей деятельности партии. Коммунистическая партия делает все, чтобы жизнь советских людей с каждым годом становилась все лучше и краше.

Товарищи депутаты! Мы являемся счастливыми свидетелями замечательного расцвета социалистической культуры, науки и техники. В нашей стране впервые в мире построена атомная электростанция, созданы межконтинентальные баллистические ракеты, реактивные самолеты новейшей конструкции. Советские ученые, инженеры и рабочие впервые в истории человечества создали и запустили в космос искусственные спутники Земли. Великие открытия наших ученых положили начало новой эпохе развития науки и техники. Эти достижения — яркое свидетельство преимуществ социалистического общественного строя перед строем капиталистическим.

Коммунистическая партия и Советское правительство оказывают людям науки огромную помощь, проявляют постоянную заботу о советских ученых. Мы и впредь будем постоянно укреплять свои связи с производством, своими изысканиями содействовать техническому прогрессу народного хозяйства, новыми открытиями прославлять отечественную науку.

Истекшие годы прошли под знаком дальнейшего развития советской демократии. Ярким торжеством этого явились недавние выборы в Верховный Совет СССР. Как известно, в выборах высшего органа государственной власти СССР приняло участие по существу все взрослое население нашей страны, и почти все избиратели отдали свои голоса за кандидатов блока коммунистов и беспартийных.

Советский Союз является многонациональным государством. В братском союзе свободных советских республик все народы СССР добились огромного роста своей экономики и культуры. За последнее время осуществлены важные мероприятия по расширению прав союзных республик. Это укрепило суверенитет союзных республик, значительно повысило их роль в *хозяйственном и культурном строительстве.*

Все эти мероприятия послужили еще более тесному сплочению братского союза советских республик, упрочению дружбы народов СССР — великой движущей силы развития нашего общества.

Советский Союз — миролюбивое государство. Наше правительство неуклонно борется за мирное сосуществование государств с различным общественным строем, за разрядку международной напряженности, за укрепление доверия и развитие сотрудничества со всеми странами.

Всему миру известны мероприятия Советского правительства, а также акты Верховного Совета СССР, направленные на сохранение и упрочение мира во всем мире. Именно поэтому наша миролюбивая внешняя политика находит все большую и большую поддержку среди народов всех стран.

Великие достижения нашей страны в коммунистическом строительстве стали возможны благодаря правильному руководству Коммунистической партии Советского Союза. Опираясь на доверие народа, на творческую активность советских людей, партия уверенно ведет нашу страну вперед по ленинскому пути.

Товарищи депутаты! В решении огромных задач коммунистического строительства важнейшая роль принадлежит Верховному Совету СССР, как высшему органу государственной власти в нашей стране.

За последние годы значительно повысилась роль и ответственность депутатов Верховного Совета СССР. Возросли требования трудящихся к своим избранникам. Высокое доверие, оказанное нам избирателями, обязывает нас неустанно работать на благо народа, честно и добросовестно выполнять свои депутатские обязанности.

Позвольте мне выразить уверенность, что депутаты Верховного Совета СССР нового созыва окажутся на высоте своих задач, будут верно служить великому делу коммунистического строительства, укреплению могущества нашего многонационального социалистического государства.

Да здравствует великий советский народ! **(Аплодисменты).**

Да здравствует Коммунистическая партия Советского Союза — наш верный рулевой, вдохновитель и организатор всех наших побед! **(Аплодисменты).**

Объявляю первую сессию Совета Национальностей открытой. **(Продолжительные аплодисменты).**

* * *

По предложению депутата **Яснова М. А.**, выступившего от группы депутатов РСФСР и Латвийской ССР, Председателем Совета Национальностей единогласно избирается депутат **Пейве Я. В.**, президент Академии наук Латвийской ССР.

Заместителями Председателя Совета Национальностей избраны депутаты **Каиров И. А., Тычина П. Г., Кондучалова К., Киселев Т. Я.**

После утверждения регламента заседаний Совета Национальностей и совместных *заседаний палат по предложению* депутата **Гладкого Д. С.**, выступившего по поручению Совета Старейшин, единогласно принимается следующая повестка дня сессии:

1. Выборы Мандатной комиссии Совета Национальностей.
2. Об избрании постоянных комиссий Совета Национальностей.
3. Избрание Президиума Верховного Совета СССР.
4. Образование Правительства СССР — Совета Министров СССР.
5. О дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации МТС — докладчик тов. Н. С. Хрущев.
6. О прекращении испытаний атомного и водородного оружия (заявление от имени Советского правительства Министра иностранных дел СССР тов. А. А. Громыко).

Для проверки полномочий депутатов Совета Национальностей по предложению депутата **Абдуразакова М. А.**, выступившего по поручению Совета Старейшин, избрана Мандатная комиссия в составе 21 человека.

Председатель Мандатной комиссии **Червоненко С. В.** — депутат от Черниговского округа Украинской ССР.

Члены Мандатной комиссии: **Алдабергенов Н.** — депутат от Талды-Курганского округа Казахской ССР; **Аллахвердиев Т. А.-Г.** — депутат от Бакинского — Октябрьского округа Азербайджанской ССР; **Бридько И. И.** — депутат от Артемовского округа Украинской ССР; **Болфа Г. Т.** — депутат от Бендерского округа Молдавской ССР; **Голинов Ф. И.** — депутат от 640-го округа; **Думбадзе Ф. Д.** — депутат от Батумского округа Грузинской ССР; **Дурдыева Н.** — депутат от Тахта-Базарского округа Туркменской ССР; **Емельянцева Г. С.** — депутат от Ленинградского городского округа РСФСР; **Заманов М. Ф.** — депутат от Белорецкого округа Башкирской АССР; **Зангиев Б. Д.** — депутат от Ирафского округа Северо-Осетинской АССР; **Зепс А. Я.** — депутат от

(Окончание на 7-й стр.)

ПЕРВАЯ СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР ПЯТОГО СОЗЫВА

(Окончание. Начало на 6-й стр.)

Прейльского округа Латвийской ССР; **Камбаров Т. К.**— депутат от Ферганского округа Узбекской ССР; **Маргарян Г. Х.**— депутат от Кироваканского сельского округа Армянской ССР; **Москатов П. Г.**— депутат от Ставропольского округа РСФСР; **Садыкова С.**— депутат от Кировского округа Киргизской ССР; **Смуул И. Ю.**— депутат от Пыгеваского округа Эстонской ССР; **Стец И. Н.**— депутат от Минского городского округа Белорусской ССР; **Ханимова Р. Ю.**— депутат от Ура-Тюбинского округа Таджикской ССР; **Чахкиев О. А.**— депутат от Орджоникидзевского округа Чечено-Ингушской АССР; **Шарков Б. С.**— депутат от Тракайского округа Литовской ССР.

Затем Совет Национальностей перешел к рассмотрению вопроса об избрании постоянных комиссий Совета Национальностей.

По предложению депутата **Дурдыевой Н.**, выступившей от группы депутатов Туркменской, Таджикской и Узбекской Советских Социалистических Республик, Совет Национальностей утверждает Комиссию законодательных предположений Совета Национальностей в количестве 31 человека.

Председатель комиссии — **Расулов Д.**— депутат от Пянджского округа Таджикской ССР.

Члены Комиссии законодательных предположений: **Багдасарян О. М.**— депутат от Ереванского — Спандарянского округа Армянской ССР; **Балтагулов Т. Б.**— депутат от Джалал-Абадского округа Киргизской ССР; **Белобородов И. Ф.**— депутат от Ижевского—Ждановского округа Удмуртской АССР; **Беляев И. С.**— депутат от Пряжинского округа Карельской АССР; **Гегешидзе Г. А.**— депутат от Тбилисского — Кировского округа Грузинской ССР; **Горбунов Т. С.**— депутат от Поставского округа Белорусской ССР; **Гришаенков Ф. А.**— депутат от Ашхабадского — Сталинского округа Туркменской ССР; **Грыу И. В.**— депутат от Рышканского округа Молдавской ССР; **Губин К. А.**— депутат от Фрунзенского — Свердловского округа Киргизской ССР; **Дзервите М. К.**— депутат от Добельского округа Латвийской ССР; **Диджулис Н. К.**— депутат от Зарасайского округа Литовской ССР; **Курмаев О. Д.**— депутат от Казанского — Советского округа Татарской АССР; **Кярбер К. А.**— депутат от Центрального округа Эстонской ССР; **Лазуренко М. К.**— депутат от Львовского округа Украинской ССР; **Мажиев Б.**— депутат от Агинского Бурят-Монгольского округа Агинского Бурят-Монгольского национального округа; **Мамедов М. Т.**— депутат от Енгиджинского округа Нахичеванской АССР; **Медведева Ф. В.**— депутат от Бобруйского округа Белорусской ССР; **Панев З. В.**— депутат от Кожвинского округа Коми АССР; **Пешатов Д. А.** — депутат от Облученского городского округа Еврейской автономной области; **Рультытегин И.**— депутат от Чукотского округа Чукотского национального округа; **Сангаев Э. А.**— депутат от Целинного округа Калмыцкой автономной области; **Сатпаев К. И.**— депутат от Гурьевского округа Казахской ССР; **Сужиков М. А.**— депутат от Семипалатинского округа Казахской ССР; **Умаханов М.-С. И.** — депутат от Буйнакского округа Дагестанской АССР; **Ураев П. В.**— депутат от Дуванского округа Башкирской АССР; **Халилова М.** — депутат от Наманганского городского округа Узбекской ССР; **Ханипов С. Г.**— депутат от Зеленодольского округа Татарской АССР; **Цыбенко К. Е.**— депутат от Сумского округа Украинской ССР; **Чундоков И. С.**— депутат от Красногвардейского округа Адыгейской автономной области; **Эдемская К. П.**— депутат от Юринского округа Марийской АССР.

По предложению депутата **Аллахвердиева Т. А.-Г.**, выступившего от группы депутатов РСФСР, Азербайджанской и Армянской Советских Социалистических Республик, избирается Бюджетная комиссия Совета Национальностей в количестве 39 человек:

Председатель Комиссии — **Яснов М. А.**— депутат от Иркутского округа РСФСР.

Члены Бюджетной комиссии: **Амирханов Х. И.**— депутат от Сергокалинского округа Дагестанской АССР; **Астайкин И. П.** — депутат от Краснослободского округа Мордовской АССР; **Ахохов А. Н.**— депутат от Терского округа Кабардино-Балкарской АССР; **Бабин С. И.**— депутат от Григориопольского округа Молдавской ССР; **Бегма В. А.**— депутат от Хмельницкого округа Украинской ССР; **Выдрылин В. Х.**— депутат от Булунского округа Якутской АССР; **Гайрбеков М. Г.**— депутат от Урус-Мартановского округа Чечено-Ингушской АССР; **Гедвилас М. А.**— депутат от Алитусского округа Литовской ССР; **Гимазов М. М.** — депутат от Бугульминского округа Татарской АССР; **Головченко В. И.**— депутат от Краснодарского округа РСФСР; **Гордеев Н. П.**— депутат от Уч-Коргонского округа Киргизской ССР; **Динань В. П.**— депутат от Харьковского округа Украинской ССР; **Ибрагимов Х.**— депутат от Шахристанского округа Таджикской ССР; **Иванова А. Ф.**— депутат от Кезского округа Удмуртской АССР; **Искендеров М. А.**— депутат от Шушинского округа Нагорно-Карабахской автономной области; **Карачан Е. Р.**— депутат от Новогрудского округа Белорусской ССР; **Клаусон В. И.**— депутат от Кингисеппского округа Эстонской ССР; **Климов И. Ф.**— депутат от Пинского округа Белорусской ССР; **Колпаков В. И.**— депутат от Аскизского округа Хакасской автономной области; **Круминьш В. К.**— депутат от Даугавпилсского сельского округа Латвийской ССР; **Курбанов А.**— депутат от Красноводского округа Туркменской ССР; **Ледков Н. Е.**— депутат от Ненецкого округа Ненецкого национального округа; **Литовченко Г. П.** — депутат от Херсонского округа Украинской ССР; **Маннанов Н.**— депутат от Янги-Ерского округа Узбекской ССР; **Матвеева Е. Ф.**— депутат от Моздокского округа Северо-Осетинской АССР; **Матвеенко Н. В.**— депутат от Ленинского округа Казахской ССР; **Мовсесян С. А.**— депутат от Ахтинского округа Армянской ССР; **Павлов Г. С.**— депутат от Мари-Турекского округа Марийской АССР; **Ризаев А.**— депутат от Бухарского городского округа Узбекской ССР; **Седых К. Д.**— депутат от Сегежского округа Карельской АССР; **Сомов А. В.**— депутат от Ядринского округа Чувашской АССР; **Тонтамысов С.**— депутат от Петропавловского сельского округа Казахской ССР; **Тухтубаев И. И.**— депутат от Турочакского округа Горно-Алтайской автономной области; **Федоров В. С.**— депутат от Уфимского—Кировского округа Башкирской АССР; **Филиппов В. Р.**— депутат от Тарбагатайского округа Бурят-Монгольской АССР; **Черных Н. Я.**— депутат от Воркутинского округа Коми АССР; **Чимба А. М.**—депутат от Кызылского восточного округа Тувинской автономной области; **Чоговадзе Г. И.**— депутат от Потийского округа Грузинской ССР.

По предложению депутата **Сатпаева К. И.**, выступившего от группы депутатов Казахской, Узбекской и Грузинской Советских Социалистических Республик, избирается Комиссия по иностранным делам Совета Национальностей в количестве 23 человек.

Председатель Комиссии — **Мухитдинов Н. А.**—депутат от Ташкентского—Кировского городского округа Узбекской ССР.

Члены Комиссии по иностранным делам: **Афанасенко Е. И.**— депутат от Хунзахского округа Дагестанской АССР; **Байрамов А. С.**— депутат от Шахбузского округа Нахичеванской АССР; **Гафуров Б. Г.**— депутат от Шаартузского округа Таджикской ССР; **Гросул Я. С.**— депутат от Котовского округа Молдавской ССР; **Грушецкий И. С.**— депутат от Ровенского округа Украинской ССР; **Давтян Г. С.**— депутат от Красносельского округа Армянской ССР; **Джандильдин Н.**— депутат от Амангельдинского округа Казахской ССР; **Кучава М. И.**— депутат от Гегечкорского округа Грузинской ССР; **Митин М. Б.**— депутат от Алатырского округа Чувашской АССР; **Пельше А. Я.**— депутат от Резекненского округа Латвийской ССР; **Покрышкин А. И.**— депутат от Улан-Удэнского паровозостроительного округа Бурят-Монгольской АССР; **Поликарпов Д. А.**— депутат от Пабрадского округа Литовской ССР; **Пономарев Б. Н.**— депутат от Сухумского городского округа Грузинской ССР; **Притыцкий С. О.**— депутат от Молодечненского округа Белорусской ССР; **Рахимбабаева З.**— депутат от Кунградского округа Кара-Калпакской АССР; **Рыльский М. Ф.**— депутат от Житомирского округа Украинской ССР; **Сатюков П. А.**— депутат от Воронежского округа РСФСР; **Синица М. С.**— депутат от Киевского округа Украинской ССР; **Соловьев Л. Н.**— депутат от Нахичеванского первого городского округа Нахичеванской АССР; **Сурков А. А.**— депутат от Регарского округа Таджикской ССР; **Туполев А. Н.**— депутат от Московского сельского округа РСФСР; **Шелепин А. Н.**— депутат от Северного округа РСФСР.

По предложению депутата **Климова И. Ф.**, выступившего от группы депутатов Украинской, Белорусской, Литовской и Эстонской Советских Социалистических Республик, избирается Экономическая комиссия Совета Национальностей в составе 31 человека.

Председатель Комиссии — **Иващенко О. И.**— депутат от Ужгородского округа Украинской ССР.

Члены Экономической комиссии: **от РСФСР — Бенедиктов И. А.**— депутат от Новосибирского округа; **Скулков И. П.**— депутат от Гудермесского округа; **от Украинской ССР — Бутенко Г. П.**— депутат от Запорожского округа; **Клименко В. К.**— депутат от Луганского округа; **от Белорусской ССР — Поляков И. Е.**— депутат от Мозырского округа; **Филимонов Д. Ф.**— депутат от Рогачевского округа; **от Узбекской ССР—Абдуразаков М. А.** — депутат от Каршинского округа; **Рудин А. Н.**— депутат от Самаркандского сельского округа; **от Казахской ССР — Тажиев И. Т.**— депутат от Карагандинского сельского округа; **Юсупов И.**— депутат от Чимкентского сельского округа; **от Грузинской ССР — Кадагидзе Г. И.**— депутат от Телавского округа; **Мамуладзе Д. М.**—депутат от Батуми—Ленинского округа; **от Азербайджанской ССР — Сеидов Г. А.**—депутат от Ленкоранского округа; **Везиров С. А.**— депутат от Ванандского округа; **от Литовской ССР — Нюнка В. Ю.**— депутат от Капсукского округа; **Озарский Э. И.**— депутат от Утенского округа; **от Молдавской ССР — Щелоков Н. А.**— депутат от Резинского округа; **Гладкий Д. С.**— депутат от Единецкого округа; **от Латвийской ССР—Плудон М. Я.**—депутат от Вентспилсского округа; **Никонов А. А.**— депутат от Лудзенского округа; **от Киргизской ССР — Алтмышбаев А.**— депутат от Ошского городского округа; **Чуркин В. Н.**— депутат от Калининского округа; **от Таджикской ССР — Хасанов К.**— депутат от Ишкашимского округа; **Обносов П. С.**— депутат от Дангаринского округа; **от Армянской ССР — Заробян Я. Н.**— депутат от Горисского округа; **Тевосян С. Х.**— депутат от Кироваканского городского округа; **от Туркменской ССР — Реджебов К.**— депутат от Марыйского городского округа; **Мурадов А.**—депутат от Каахкинского округа; **от Эстонской ССР — Гендриксон А. А.**— депутат от Ныммеского округа; **Ленцман Л. Н.** — депутат от Абьяского округа.

На этом первое заседание Совета Национальностей закрывается.

О заседаниях первой сессии Верховного Совета СССР пятого созыва

Сегодня, 28 марта, в 10 часов утра в зале заседаний Верховного Совета СССР в Кремле состоится заседание **Совета Национальностей.**

Сегодня, 28 марта, в 4 часа дня в зале заседаний Верховного Совета СССР в Кремле состоится заседание **Совета Союза.**

Украинская ССР досрочно выполнила квартальный план заготовок и закупок мяса и яиц

Колхозники и колхозницы, работники МТС и совхозов Украины, воодушевленные огромной заботой партии и правительства о неуклонном подъеме сельского хозяйства, упорно трудятся над тем, чтобы успешно выполнить в 1958 году свои социалистические обязательства по увеличению производства, сдаче и продаже сельскохозяйственной продукции государству, и досрочно выполнили квартальный план заготовок и закупок мяса и яиц.

Государству сдано и продано мяса на 11 тысяч тонн больше, чем за соответствующий период прошлого года. Хороших показателей добились: Киевская область, где сдано сверх плана мяса 4.278 тонн, Винницкая область — 3.503 тонны, Сумская — 2.553 тонны, Черкасская — 2.000 тонн, Житомирская — 1.693 тонны и Тернопольская — 1.253 тонны.

Белорусская ССР досрочно выполнила квартальный план заготовок и закупок молока и мяса

Труженики сельского хозяйства Белорусской ССР, осуществляя задачи, поставленные ЦК КПСС и Советом Министров СССР в Обращении к работникам сельского хозяйства, и борясь за выполнение взятых социалистических обязательств по увеличению производства и заготовок продуктов животноводства, досрочно выполнили государственный план первого квартала заготовок и закупок молока и мяса.

По сравнению с соответствующим периодом прошлого года сдано и продано государству больше молока на 23,3 тысячи тонн и мяса — на 5,3 тысячи тонн.

Валовой надой молока в колхозах и совхозах республики за январь—февраль текущего года возрос против этого же периода прошлого года на 68 процентов, производство мяса увеличилось на 57 процентов, в том числе свинины на 67 процентов.

Краснодарский край досрочно выполнил квартальный план заготовок и закупок молока

Труженики сельского хозяйства Краснодарского края досрочно выполнили план первого квартала 1958 года по заготовкам и закупкам молока. Государству сдано и продано 70 тысяч тонн молока.

ТРУДОВЫЕ УСПЕХИ БУРОВИКОВ

УФА, 27. (**Корр. «Правды»**). Открытие первой сессии Верховного Совета СССР пятого созыва буровики ознаменовали досрочным выполнением квартального плана по проходке эксплуатационных и разведочных скважин.

С начала года пробурено 170 тысяч метров. Это почти в полтора раза больше, чем за первые три месяца прошлого года.

Визит К. Е. Ворошилова Королеве Бельгии Елизавете

Утром 27 марта Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилов нанес ответный визит Ее Величеству Елизавете, Королеве Бельгии, в ее резиденции в Кремле.

К. Е. Ворошилова сопровождал секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. П. Георгадзе.

Во время беседы К. Е. Ворошилов тепло приветствовал высокую гостью и пожелал ей приятного пребывания в Советском Союзе. (ТАСС).

Завтрак у Председателя Президиума Верховного Совета СССР К. Е. ВОРОШИЛОВА в честь Королевы Бельгии ЕЛИЗАВЕТЫ

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилов дал 27 марта в Грановитой палате Большого Кремлевского дворца завтрак в честь Ее Величества Елизаветы, Королевы Бельгии.

Вместе с Королевой на завтраке присутствовали сопровождающие ее лица: гофмаршал граф Де Мёус Д'Аржантей, графиня Давиньон, бывший посол Бельгии в СССР Артур Уотерс, секретарь Королевы Пиго Де Бопре, генеральный директор международных конкурсов музыкантов имени Королевы Елизаветы Марсель Кювелье и другие. Среди гостей был посол Бельгии в СССР Вальтер Лоридан с супругой.

С советской стороны на завтраке были Е. А. Фурцева, заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР В. И. Козлов, министр иностранных дел СССР А. А. Громыко с супругой, министр здравоохранения СССР М. Д. Ковригина, министр культуры СССР Н. А. Михайлов с супругой, заместитель министра иностранных дел СССР В. А. Зорин с супругой, посол СССР в Бельгии В. И. Авилов с супругой, председатель президиума совета Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами Н. В. Попова, Т. И. Георгадзе, заведующий первым Европейским отделом МИД СССР А. А. Арутюнян с супругой, заведующий Протокольным отделом МИД СССР Ф. Ф. Молочков, председатель оргкомитета Международного конкурса скрипачей и пианистов композитор Д. Д. Шостакович с супругой, председатель жюри конкурса скрипачей профессор Д. Ф. Ойстрах с супругой, председатель жюри конкурса пианистов профессор Э. Г. Гилельс с супругой и другие.

Завтрак прошел в теплой, дружественной обстановке. (ТАСС).

Пребывание в Москве Королевы Бельгии Елизаветы

Второй день гостит в Москве Ее Величество Елизавета, Королева Бельгии. Утром она посетила Мавзолей В. И. Ленина и И. В. Сталина. Королеву сопровождали гофмаршал граф Де Мёус Д'Аржантей, графиня Давиньон, бывший посол Бельгии в СССР Артур Уотерс, генеральный директор международных конкурсов музыкантов имени Королевы Елизаветы Марсель Кювелье и другие лица.

Днем почетная гостья и сопровождающие ее лица совершили прогулку в автомашинах по Москве.

Вечером Королева Бельгии присутствовала на прослушивании скрипачей—участников третьего тура Международного конкурса имени П. И. Чайковского.

Перед началом концерта Королева возложила венок к памятнику П. И. Чайковского перед зданием Московской консерватории. От имени советской музыкальной общественности гостью приветствовал директор консерватории профессор А. В. Свешников. Он поблагодарил Королеву Бельгии за уважение к памяти великого русского композитора П. И. Чайковского.

Затем Королева и сопровождающие ее лица направились в Большой зал консерватории. Собравшиеся в зале любители музыки тепло встретили появление в ложе Королевы Бельгии. Вместе с ней в ложе находились посол Бельгии в СССР В. Лоридан, а также министр здравоохранения СССР М. Д. Ковригина, министр культуры СССР Н. А. Михайлов и посол СССР в Бельгии В. И. Авилов.

Директор консерватории профессор А. В. Свешников вручил Королеве Елизавете памятный значок Международного конкурса скрипачей и пианистов имени П. И. Чайковского. (ТАСС).

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
О награждении академика Кикоина И. К. орденом Ленина

В связи с пятидесятилетием со дня рождения академика Кикоина И. К. и отмечая его заслуги в развитии науки и техники, наградить тов. **Кикоина Исаака Константиновича** орденом **Ленина.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 27 марта 1958 г.

ВЫДАНА ПЕРВАЯ СТАЛЬ

НОВО-ТРОИЦК, 27. (**Корр. «Правды»**). Сдана в эксплуатацию одна из восьми мартеновских печей Орско-Халиловского металлургического комбината. Вчера получена первая сталь из природного хромоникелевого легированного чугуна. Плавку вели бригады мастеров Григория Алексеенко и Ивана Савиных. Выпуск и разливка стали прошли хорошо.

Сталевары обязались систематически перевыполнять сменные задания.

О ДВИЖЕНИИ ВТОРОГО ИСКУССТВЕННОГО СПУТНИКА ЗЕМЛИ

На 6 часов утра 28 марта второй искусственный спутник совершил 2.100 оборотов вокруг Земли.

В ясную погоду второй искусственный спутник можно будет наблюдать невооруженным глазом после захода солнца от 63 градуса до 65 градуса северной широты и перед восходом солнца от 22 градуса до 45 градуса южной широты. (ТАСС).

ВЕЛИКИЙ ХУДОЖНИК СЛОВА

К 90-летию со дня рождения А. М. Горького

Девяносто лет назад в большом волжском городе Нижнем Новгороде родился Алексей Максимович Пешков.

Мальчонка в магазине, поваренок на пароходе, писец у юриста, рабочий в пекарне, сторож на железнодорожной станции, путешественник по Руси...— так складывалась жизнь.

Постепенно в своих странствиях по родной земле юноша стал понимать, как нарастают чувства гнева и протеста против мрачной действительности в среде простых людей. Мучительно искал он ответа на вопросы о смысле жизни, много читал. Пришлось ему познакомиться со студентами, увлекавшимися народническими идеями. Юноша Пешков жадно их слушал, однако далеко не со всем соглашался. Участие в первых марксистских кружках оставило более глубокий след в его сознании.

В кругу знавших его людей Пешков славился как хороший устный рассказчик. И когда по совету А. М. Калюжного он написал в Тбилиси в 1892 году первый опубликованный рассказ «Макар Чудра», родился самобытный и оригинальный писатель, избравший псевдоним «Максим Горький».

С самого начала литературной деятельности он сознавал себя представителем трудовых низов. Их жизнь, их думы и надежды выражал он своим красочным словом. И о чем бы он ни писал, его неизменно волновала мысль: как переделать жизнь, каким должно быть будущее?

Протестом против условий и порядков, уродующих человека, поисками дорог в «страну счастья» определялся революционный пафос его первых произведений.

Молодой писатель пришел в ряды рабочих революционеров, крепко связав себя с рабочим движением, а затем и с большевистской партией. В начале века пламенными стихами воспел он гордого Буревестника, который стал символом революционной России.

Залог победы трудового народа увидел он в новых людях, революционерах.

Пафосом революционных идей проникнуты дооктябрьские произведения Горького — пьесы «Мещане», «На дне», «Дачники», «Дети солнца», «Варвары» и особенно «Враги», пьеса, изображавшая боевую схватку рабочих с капиталистами, воспевавшая доблесть революционного пролетариата.

Самым известным произведением Горького стала повесть «Мать» — о самоотверженных революционерах, о том, как они вносят в жизнь новое сознание, сплачивают рабочих, вступают в открытую борьбу с царизмом. Повесть была воспринята как поэма, прославляющая новых, подлинных героев истории.

Революция, назревшая в России, становилась фактом огромного международного значения. И Горький воевал не только с врагами революции внутри своей страны, он воевал и против внешних ее врагов — американских, французских, английских, германских империалистов.

В начале нашего века А. М. Горький стал главной фигурой мощно растущего демократического лагеря литературы, непримиримым борцом против декадентщины, являвшейся в искусстве выражением оголтелой политической реакции. Горький боролся за революционные социалистические идеалы и грозным словом публициста, и удивительно оригинальным словом художника. Он создает произведения, раскрывающие огромные творческие силы народа, обнажающие психологию буржуазии и мещанства. Повести окуровского цикла, рассказы «По Руси», солнечные «Сказки об Италии», автобиографические повести «Детство» и «В людях», рассказы о солдатах, осознающих родство своих целей с рабочими,— все это как бы части единой широкой картины борьбы непримиримых лагерей, борьбы света и тьмы, картины, решительно утверждающей грядущую победу революционного народа.

Горький был тесно связан с большевиками. Дружба, беседы при личных встречах и оживленная переписка с В. И. Лениным оказывали глубочайшее влияние на развитие идейных взглядов Горького.

Вождь и организатор Коммунистической партии высоко ценил огромное значение творчества Горького для нашей революции. Еще в 1910 году в своих «Заметках публициста» Ленин подчеркивал, что Горький «безусловно крупнейший представитель **пролетарского** искусства, который много для него сделал и еще больше может сделать».

Ленин видел в Горьком могучего художника слова, который «крепко связал себя своими великими художественными произведениями с рабочим движением России и всего мира».

Писатель, связавший свое творчество и всю свою жизнь с рабочим движением, понимал гигантскую роль В. И. Ленина в руководстве этим движением. Еще до личного знакомства с ним, летом 1905 года, Алексей Максимович послал ему на просмотр свое важное политическое письмо с осуждением гапоновской затеи создать рабочую партию без интеллигенции. Горький считал необходимым обсудить этот свой шаг именно с руководителем большевиков:

«Да,— считая Вас главой партии... и всецело полагаясь на Ваш такт и ум — предоставляю Вам право,— в случае если Вы из соображений партийной политики найдете письмо неуместным — оставить его у себя, не передавая по адресу».

Это горьковское обращение к Владимиру Ильичу проливает яркий свет на его отношение к большевистской партии и ее вождю в разгар революции 1905 года.

Горький был другом и соратником Ленина. Такие факты, как присутствие Горького по приглашению большевиков на Пятом съезде партии, переписка с В. И. Лениным по идейно-политическим и эстетическим вопросам, а позже, в первые годы революции, встречи писателя с В. И. Лениным как главой Советского правительства, активное участие Горького в культурном строительстве, его пламенные выступления на митингах рабочих, интеллигенции, красноармейцев — все это явления большого политического значения, имевшие благотворное влияние на развитие самого художника и на формирование новой, советской литературы, исторически сложившегося творческого метода социалистического реализма.

Известно, что порой Горький ошибался, неверно оценивая соотношение сил в революции.

Ленинская принципиальность, проявлявшаяся в строгом осуждении и глубоком разъяснении причин ошибок писателя, помогла Горькому преодолевать свои ошибки, благотворно влияла на его творчество, укрепляла связи великого художника с народом, строящим социализм.

Обобщая в советские годы опыт классики и молодой советской литературы, размышляя о социалистическом реализме, Горький всегда помнил и напоминал о ленинском отношении к действительности, о том, «как видит Ленин новый мир».

В основе размышлений Горького о социалистическом реализме лежали ленинские идеи о необходимости ясно определять перспективы, уметь провидеть будущее, смотреть на настоящее из будущего. «И мне думается,— писал Алексей Максимович в 1933 году,— что именно эта высота, это умение и должны послужить основой того «социалистического реализма», о котором у нас начинают говорить как о новом и необходимом для нашей литературы».

Противники советского искусства сводят социалистический реализм к ряду догм и схем, не останавливаясь при этом перед клеветой на Горького. Но если такие рьяные «критики» Горького дадут себе труд проследить весь путь раздумий писателя и судить о его взглядах также по эстетике, воплощенной в самих художественных произведениях, незавидно окажется положение критиканов.

Мысли Горького о социалистическом реализме как творческом методе, позволяющем глубоко видеть и раскрывать исторические закономерности жизни, складывались и уточнялись в живом литературном процессе. И отражали эти мысли не только чисто литературные явления, а явления самой жизни, опыт великой революции, пафос созидания нового мира. В статье «О социалистическом реализме» Алексей Максимович страстно утверждал:

«Мы живем в счастливой стране, где есть кого любить и уважать. У нас любовь к человеку должна возникнуть — и возникнет — из чувства удивления пред его творческой энергией, из взаимного уважения людей к их безграничной трудовой коллективной силе, создающей социалистические формы жизни, из любви к партии, которая является вождем трудового народа всей страны и учителем пролетариев всех стран».

Идеи партийности и народности искусства, необходимость глубочайшего овладения «теоретической правдой века», как называл Горький марксизм-ленинизм, он защищал непоколебимо. «В основе своей,— писал Горький,— искусство есть борьба **за** или **против**, равнодушного искусства — нет и не может быть, ибо человек не фотографический аппарат, он не «фиксирует» действительность, а или утверждает, или изменяет ее, разрушает».

Эстетика социалистического реализма, воплощенная в произведениях Горького, ясно показывает, что художник по-настоящему народен и партиен тогда, когда ясно определяет свои общественные позиции, бескомпромиссно служит народу.

В «Деле Артамоновых», «Жизни Клима Самгина», пьесах «Егор Булычов и другие», «Достигаев и другие» Горький брал генеральные темы современности. По сути дела все эти произведения объединяет тема нарастания революции и самого ее свершения. Здесь показаны и рост сознания масс, и деградация реакционных классов, и формирование революционеров-большевиков, и распад либеральной интеллигенции с ее гнилой самгинщиной. Как бы ни были сложны те или иные образы — скажем, Егора Булычова или Вассы Железновой, Лютова или представителей семьи Артамоновых,— все их психологические состояния резко освещены заревом революции, и крах их судеб неминуем именно в силу исторического хода жизни.

Действительность Горький видел как борьбу двух миров — капитализма и социализма. Он умел заметить, изобразить все оттенки этой борьбы, но никогда не отступал от главной мысли о том, что победит коммунизм, что в революционном переустройстве мира рождается новый человек, коллективист по принципам жизни, раскрываются черты людей «по-новому новых».

В своих произведениях о советской действительности Горький и рисовал рождение, самый процесс формирования таких людей.

Одним из самых замечательных произведений Горького о революции, о новом мире является очерк «В. И. Ленин». Много написано о Ленине, написано талантливо, но горьковский очерк дает наиболее яркое и правдивое изображение вождя трудящихся масс, гения революции. С исключительной силой проявился здесь художественный талант писателя. Горький создал образ великого народного вождя, который «видел, чувствовал вокруг себя тысячи творцов новой истории...», большого, настоящего человека, Человека с большой буквы, мысль которого, пишет Горький, «точно стрелка компаса, всегда обращалась острием в сторону классовых интересов трудового народа».

Горький хорошо понимал, что становление советской действительности — процесс сложный, протекающий в острой борьбе между новым и старым. Он говорил о живучести пережитков, обнажал психологию противников нового, а также слабодушных нытиков, маловеров, вел беспощадную борьбу с мещанством.

Он всем своим существом чувствовал могущество нового мира, новых отношений, новых людей. «Для того чтоб ядовитая, каторжная мерзость прошлого была хорошо освещена и понята,— писал Горький,— необходимо развить в себе уменье смотреть на него с высоты достижений настоящего, с высоты великих целей будущего. Эта высокая точка зрения должна и будет возбуждать тот гордый, радостный пафос, который придаст нашей литературе новый тон, поможет ей создать новые формы, создаст необходимое нам новое направление — социалистический реализм...»

Горький был так многогранен, что успевал и создавать произведения огромной художественной силы, и как общественный деятель, как публицист страстно бороться за мир, против империалистических поджигателей войны, и оказывать творческую помощь собратьям по перу, и организовывать издательства, журналы, серийные библиотеки... Удивительная энергия! Источники этой энергии были заключены для него в самой жизни народа, в борьбе за его счастье.

Шестьдесят восемь лет прожил Горький. Более сорока лет продолжалась его активная творческая деятельность. Творчеством его в мировое искусство вписана славная страница. Ее непреходящее значение в том, что это художественная история рождения новой эпохи.

Традиции Горького наследуют и развивают талантливые писатели, создавшие уже много замечательных произведений о стране, о народе, о людях, прокладывающих дорогу в коммунизм. И чем теснее будет связь литературы и искусства с жизнью народа, тем глубже будут воплощаться горьковские традиции, тем больших успехов достигнет наша советская литература.

НА МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТЕМЫ

ЧТО ПОКАЗАЛИ ДЕБАТЫ В БУНДЕСТАГЕ

Закончившиеся в западногерманском бундестаге дебаты не могли не привлечь серьезного внимания европейских и международных политических кругов. Какие вопросы поставило правительство ФРГ на обсуждение парламента?

Как заявил в бундестаге канцлер Аденауэр, все вопросы, стоявшие в повестке дня, сводились к одному: «Должны ли мы оставаться в НАТО или нет?» Приверженность к атлантическому курсу, участие в гонке ядерного вооружения и в подготовке ракетно-атомных баз — вот что особенно занимает сейчас правящие круги Западной Германии.

Партии правительственного большинства (ХДС/ХСС, «Немецкая партия») навязали бундестагу резолюцию, одобряющую вооружение западногерманского бундесвера атомным оружием в соответствии с агрессивными стратегическими планами Атлантического блока. Речь идет не только об оснащении атомным оружием западногерманской армии, но и о размещении на территории ФРГ американских ракетных баз.

В ходе дебатов в бундестаге представители оппозиционных партий (Социал-демократическая партия, Свободная демократическая партия) указывали на пагубный характер политического курса, проводимого Западной Германией в настоящее время. Лидер социал-демократов Олленхауэр подчеркнул, что планы атомного вооружения ФРГ противоречат воле большинства избирателей. Он предупредил, что, навязывая бундестагу эти планы, партии правительственной коалиции берут на себя исключительную ответственность. Фракция СДПГ сделала перед голосованием заявление о том, что решимость правительства ФРГ начать атомное вооружение бундесвера и продолжающийся раскол Германии «угрожают привести к национальному бедствию».

Представители оппозиции требовали отклонения атомного вооружения Западной Германии и поддержки плана создания безатомной зоны в Центральной Европе. Депутаты от СДПГ и СвДП выступали за обсуждение вопроса о мирном договоре с Германией, заключение которого способствовало бы достижению германского единства.

Дебаты в бундестаге показали, что правящие круги ФРГ ведут политику, воздвигающую все новые и новые препятствия на пути к воссоединению Германии. Недаром газета «Нейе Рейн-цейтунг» пишет, что «печальным итогом» дебатов является «отказ правительства от политики, основная цель которой — воссоединение». В самом деле, как можно совместить словесные разглагольствования о стремлении к единству, к созданию миролюбивого германского государства с планами превращения Западной Германии в атомный плацдарм агрессивных сил НАТО?

Курс на милитаризацию, проводимый Бонном, вызывает обоснованные опасения и тревогу в странах Европы, где не забыты поучительные уроки второй мировой войны. Английская газета «Дейли геральд» пишет, что решение об оснащении бундесвера атомным оружием «поспешно выполняется под нажимом американских стратегов НАТО...» Газета предупреждает об опасных последствиях превращения Западной Германии в атомный плацдарм.

Член английского парламента лейборист Кроссмэн пишет в газете «Дейли миррор»: «Подавляющее большинство германского народа категорически протестует против этой ядерной стратегии. Проведенный недавно опрос общественного мнения показал, что более 80 проц. германского народа против решения, которое обрекает его страну на уничтожение в первую же минуту войны и еще более затрудняет воссоединение Германии в условиях мира».

По мнению политических обозревателей, в бундестаге моральное поражение потерпел именно официальный курс на гонку вооружения. Требование отказа от атомного вооружения и иностранных атомно-ракетных баз становится в Западной Германии требованием огромного большинства населения. Об этом говорят и дебаты в боннском бундестаге.

Г. РАССАДИН.

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

✻ В Польше развертывается подготовка к 88-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина. Дни с 19 по 26 апреля объявлены ленинскими днями.

✻ В Улан-Баторе открылась сессия Великого народного хурала. Она рассмотрит государственный бюджет МНР на 1958 г., проект нового закона о пенсиях.

✻ 26 марта во всех шести республиках Югославии происходили выборы депутатов в Вече производителей Союзной народной скупщины. Избрано 216 депутатов.

✻ В Ханое подписано совместное заявление об итогах переговоров между правительственными делегациями Румынии и ДРВ.

✻ В Стокгольме закончила работу международная конференция по подготовке VII Всемирного фестиваля молодежи и студентов. Он состоится летом будущего года в Вене.

✻ Около 6 с половиной миллионов граждан КНДР приняло участие в движении по сбору подписей за запрещение производства и использования атомного оружия и прекращение его испытаний, против превращения Южной Кореи в атомную базу США, за вывод из Кореи американских войск.

✻ Социалистическая партия Японии решила внести в парламент резолюцию с предложением объявить Японию зоной, свободной от ядерного оружия.

✻ Как заявил председатель инженерной группы искусственных спутников Земли д-р Ричард Портер, третий американский спутник вышел на орбиту. Однако, как ожидают, спутник будет существовать сравнительно недолго ввиду его «явного отклонения от намеченной орбиты».

✻ Комиссия обороны бундестага ФРГ одобрила закупку в США ракет дальнего действия типа «Матадор».

✻ В Берлин на конгресс Общества германо-советской дружбы выехала вчера делегация советских общественных деятелей во главе с председателем правления Общества советско-германской дружбы и культурной связи писателем К. А. Фединым.

Закончился пленум ЦК Французской компартии

ПАРИЖ, 27 марта. (ТАСС). Пленум Центрального Комитета Французской коммунистической партии закончил свою работу. Обсудив доклад Марселя Сэрвэна о политическом положении и о деятельности партии по развитию единства действий рабочего класса и объединению левых сил, Центральный Комитет принял обращение к французскому народу, призывающее к объединению всех левых сил для того, чтобы преградить путь фашизму.

Демократическим свободам и республиканскому строю, говорится в обращении, угрожает фашизм. Ударные отряды совершают налеты на демократические собрания. В соответствии с гитлеровской традицией производятся погромы книжных магазинов в Латинском квартале. Мятежные полицейские осмеливаются подвергать осаде парламент и оскорблять его. Правительство терпит все эти выступления против республики. Фашистская опасность реальна. Но имеются силы, могущие нанести поражение фашизму.

Демократы всех направлений — социалисты, радикалы, христианские демократы — понимают, что фашизм представляет опасность. Единство действий все растет. Фашисты требуют продолжения войны до конца и возможности продолжать иными средствами, то есть с помощью открытого насилия, политику, которая в течение 10 лет ведет Францию к унижению.

Пленум указал, что эта политика проводится против воли народа и вопреки национальным интересам Франции. Пленум осудил пропаганду, направленную к тому, чтобы генерал де Голль вернулся к власти.

Интересы, честь и будущее Франции требуют иной политики, говорится в обращении. Только правительство левого большинства, проводящее политику большинства французов, будет устойчивым и сильным и явится подлинным отражением воли Франции. Демократы и патриоты всех направлений с горечью констатируют, что политика лидеров социалистической партии была и остается главным препятствием для этих изменений. Отказавшись от единого фронта после выборов 2 января 1956 года, они раскололи левые силы и проводят политику реакции. Сохранение союза социалистической партии с правым крылом играет на руку фашизму.

Центральный Комитет подчеркивает, что благодаря успехам народной борьбы против фашистской опасности в настоящий момент стало возможным соглашение о создании правительства, способного осуществить обещания и чаяния, выраженные 2 января 1956 года, заключить мир в Алжире, запретить подрывные ударные группы и провести чистку в полиции и армии. Стремясь к созданию перспективы демократической и национальной политики, каждый демократ должен добиваться необходимого единства для защиты свобод и для немедленной организации отпора масс всяким попыткам устрашения или фашистского насилия.

Пленум ЦК Французской компартии одобрил также резолюцию о необходимости усиления борьбы народных масс против размещения во Франции атомного и ракетного оружия.

Особая резолюция посвящена коммунистической печати и, в частности, улучшению распространения газеты «Юманите». Директором газеты вместо покойного Марселя Кашена назначен Этьен Фажон.

Центральный Комитет решил созвать в декабре текущего года съезд Французской коммунистической партии.

Все немцы должны выступить против политики атомного вооружения ФРГ

БЕРЛИН, 27 марта. (ТАСС). Первый секретарь ЦК СЕПГ Вальтер Ульбрихт дал интервью директору агентства АДН по поводу решения бундестага ФРГ о вооружении бундесвера атомным оружием. Это решение аденауэровской партии — ХДС, отметил В. Ульбрихт, следует рассматривать как решение, направленное против совещания в верхах, а также против воссоединения Германии.

Подчеркнув, что 80 проц. населения Западной Германии, в том числе большинство сторонников ХДС, требуют соглашения о создании безатомной зоны в Европе, В. Ульбрихт сказал, что решение фракции ХДС в бундестаге явилось ударом по национальной совести германского народа.

Первый секретарь ЦК СЕПГ указал, что предложения Советского Союза о созыве совещания на самом высоком уровне и предложения правительства ГДР относительно создания конфедерации двух германских государств встретили широкий отклик среди населения Западной Германии.

Говоря о проблеме германского мирного договора, В. Ульбрихт отметил, что обсуждение проекта такого договора на совещании в верхах явилось бы шагом к разрядке напряженности и значительно улучшило бы обстановку для сближения и согласования между обоими германскими государствами. Позиция бундестага, направленная против обсуждения этого вопроса, означает отказ от воссоединения.

Переговоры между двумя германскими государствами о мирном договоре и о конфедерации В. Ульбрихт охарактеризовал как неизбежные и необходимые.

Отметив, что фракция СДПГ объявила в бундестаге о внесении законопроекта относительно народного опроса против атомного вооружения, В. Ульбрихт подчеркнул, что такой опрос является необходимым, ибо решения большинства в бундестаге противоречат воле населения.

Обращаясь к представителям социал-демократической партии, свободной демократической партии и профсоюзов в Западной Германии, первый секретарь ЦК СЕПГ призвал их к совместной борьбе против сторонников атомной войны, создающих угрозу всей Германии.

Западногерманские социал-демократы — за смену правительства

БОНН, 27 марта. (ТАСС). Председатель СДПГ Олленхауэр выступил сегодня на пресс-конференции с заявлением, в котором еще раз указал на опасность для жизненных интересов немецкого народа решения бундестага об атомном вооружении Западной Германии.

Олленхауэр сообщил, что вчера социал-демократическая фракция бундестага обсудила создавшееся положение и приняла решение добиваться образования нового правительства ФРГ, которое должно отказаться от атомного вооружения и концентрировать свои усилия на переговорах о заключении мирного договора с Германией и разрядке напряженности в Европе.

Олленхауэр зачитал следующее заявление фракции СДПГ: «Федеральный канцлер не останавливается перед тем, что роковое вовлечение разделенной Германии в гонку атомного вооружения он предпочитает политике переговоров о мирном договоре бывших военных противников со всей Германией.

Фракция СДПГ в бундестаге призывает все население продемонстрировать свою волю к тому, чтобы все силы Федеративной Республики были направлены на мирные переговоры и на разрядку напряженности с целью предотвращения опасности атомной смерти.

Федеральное правительство Аденауэра не получило в результате выборов 15 сентября 1957 года полномочий на атомное вооружение. Жизненные интересы немецкого народа требуют смены этого правительства. СДПГ готова принять ответственное участие в усилиях Федеративной Республики, направленных на заключение мирного договора с единой и свободной Германией. СДПГ окажет поддержку такому вновь созданному правительству, которое будет выступать против атомного вооружения и серьезно добиваться переговоров о мире для всей Германии и разрядки напряженности в Европе».

Лидер СДПГ указал на решимость его партии добиваться проведения в ФРГ официального опроса населения по вопросу об атомном вооружении бундесвера и о размещении на западногерманской территории ракетного оружия.

Олленхауэр заявил, что прекращение работы на предприятиях в качестве выражения протеста он считает законным средством политической борьбы против решения правительственного большинства бундестага об атомном вооружении.

Вместе с тем лидер СДПГ высказался против сотрудничества западногерманских социал-демократов с рабочим классом ГДР и его партией в борьбе против атомного вооружения.

Японские коммунисты изучают Декларацию и Манифест мира

ТОКИО, 27 марта. (ТАСС). Вчера газета «Акахата» опубликовала заявление ЦК Коммунистической партии Японии, призывающее японских коммунистов еще глубже изучать и распространять идеи Декларации и Манифеста мира коммунистических и рабочих партий.

В заявлении говорится, что Декларация и Манифест мира на основе научного анализа современной международной обстановки и обобщения опыта всех компартий и рабочих партий, в первую очередь опыта КПСС и Коммунистической партии Китая, показали правильное направление развития коммунистического движения и борьбы за мир во всем мире. ЦК КПЯ указывает, что именно поэтому эти документы нашли горячую поддержку у японских коммунистов и сочувствие деятелей демократического движения и движения за мир в стране и вызвали широкие отклики в рабочем классе и во всем японском народе. ЦК КПЯ, говорится в заявлении, считает, что еще более глубокое изучение этих документов, являющихся боевым курсом партии, пропагандирование их среди народных масс является неотложной задачей, выполнение которой будет способствовать укреплению теоретической и практической деятельности партии.

Осуществляя идеи, заложенные в Декларации и Манифесте мира, указывается далее в заявлении, ЦК КПЯ обратился к японскому народу с призывом развернуть движение за опубликование декларации о провозглашении Японии зоной, свободной от ядерного оружия. Японские коммунисты, говорится в заявлении, должны также приложить еще больше усилий в деле установления единства действий с социалистической партией и всеми демократическими силами для того, чтобы связать борьбу за независимость, мир, демократию и лучшую жизнь японского народа с борьбой за создание демократического правительства.

ПРИЕЗД В МОСКВУ ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА МЕЖДУНАРОДНОГО БЮРО ТРУДА Д. МОРСА

27 марта в Москву с официальным визитом по приглашению Советского правительства прибыл генеральный директор Международного бюро труда г-н Д. Морс.

На Белорусском вокзале Д. Морса и сопровождающих его лиц встречали председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы А. П. Волков, заведующий Отделом международных экономических организаций МИД СССР П. М. Чернышев и другие. Присутствовал также представитель посольства США в СССР. (ТАСС).

Д. Хаммаршельд посетил Объединенный институт ядерных исследований

27 марта генеральный секретарь ООН Д. Хаммаршельд посетил международный исследовательский центр — Объединенный институт ядерных исследований в городе Дубне. Вместе с Д. Хаммаршельдом были сотрудник секретариата ООН Л. Финнмарк, министр иностранных дел УССР Л. Ф. Паламарчук, министр иностранных дел БССР К. В. Киселев, заместитель начальника Главного управления по использованию атомной энергии при Совете Министров СССР профессор Д. В. Ефремов, член коллегии МИД СССР, заведующий Отделом международных организаций С. К. Царапкин.

Директор института профессор Д. И. Блохинцев ознакомил гостей с историей института, его уставом, структурой, работой лабораторий, в которых ученые 12 государств ведут исследования в области мирного использования атомной энергии. В честь Д. Хаммаршельда в институте был дан обед.

* * *

Вечером в тот же день Д. Хаммаршельд выступил по Московскому телевидению. (ТАСС).

Пресс-конференция Эйзенхауэра

ВАШИНГТОН, 27 марта. (ТАСС). Вчера состоялась пресс-конференция президента Эйзенхауэра. В ответ на просьбу высказаться о позиции США в вопросе о прекращении ядерных испытаний Эйзенхауэр повторил, что Соединенные Штаты готовы пойти на прекращение этих испытаний в том случае, если оно будет сопровождаться соглашением о прекращении производства термоядерных материалов в военных целях. Впрочем, отвечая на другие вопросы по этому поводу, президент заявил, что, по его мнению, было бы «неблагоразумно» занимать «негибкую» позицию по любому вопросу, относящемуся к поискам соглашения с Советским Союзом.

Эйзенхауэр заявил также, что в последнее время он неоднократно встречался со своими научными советниками для обсуждения вопроса о возможности обнаружения ядерных взрывов при наличии соответствующей системы контроля и инспекции. Эти беседы, по словам президента, показали, по крайней мере, что такая возможность имеется, т. е. что обнаружение ядерных взрывов при условии наличия системы контроля вполне возможно.

Президенту был задан ряд вопросов по поводу выступления Даллеса на пресс-конференции 25 марта, занявшего по существу обструкционистскую позицию в вопросе о совещании на высшем уровне. Эйзенхауэр пытался охарактеризовать позицию Советского правительства как «пропагандистскую» и в то же время расхваливал позицию США. Он высказался в поддержку государственного секретаря, отрицательно ответив на вопрос о том, отличается ли его точка зрения от взглядов Даллеса. Президент подчеркнул, что заявление государственного секретаря на пресс-конференции предварительно обсуждалось с Эйзенхауэром и получило его одобрение.

Эйзенхауэр признал, что Соединенные Штаты сейчас испытывают такие экономические затруднения, каких они не испытывали в течение значительного периода.

«Мы требуем ликвидации американских баз»

ЛОНДОН, 27 марта. (ТАСС). Вчера английский парламент посетили многочисленные представители профсоюзов рабочих автомобильной промышленности, железнодорожников, электриков, мебельщиков, строителей и машиностроителей. От имени 500 тысяч рабочих Лондонского района они потребовали немедленного созыва совещания на высшем уровне и выразили резкий протест против полетов над Англией американских атомных бомбардировщиков, против создания баз американского ракетного оружия.

На митинге, состоявшемся в одном из залов парламента, с яркой речью выступил председатель Лондонского окружного комитета национального профсоюза рабочих автомобильной промышленности У. Эперон. Напомнив, что в Англии имеется 18 американских баз бомбардировочной авиации, на которых находится 40 тысяч американских солдат, он заявил: «Мы требуем ликвидации этих американских баз. Мы осуждаем утрату Англией суверенитета. Мы требуем, чтобы английский парламент и английский народ могли самостоятельно решать дела нашей страны».

Мятежники терпят поражение

ДЖАКАРТА, 27 марта. (ТАСС). На днях группа иностранных корреспондентов посетила Паканбару — район деятельности американской нефтяной компании «Калифорниа техас ойл компани» («Калтекс»), откуда недавно правительственные войска начали операции по подавлению мятежников на Центральной Суматре.

Как заявил корреспондентам подполковник Кахарудин Насутион, командующий объединенными вооруженными силами, индонезийские войска утром 25 марта закончили операцию по очищению района Риау от мятежников, заняли город Талук и продвигаются к Падангу. Захвачено много оружия и амуниции. Отряды мятежников избегают встречи с правительственными войсками, покидают позиции до их подхода или складывают оружие.

* * *

ДЖАКАРТА, 27 марта. (ТАСС). Сегодня здесь открылась выставка оружия американского производства, сброшенного с самолетов для мятежников в различных пунктах Центральной Суматры. Это оружие было захвачено правительственными войсками.

На выставке представлена фотокопия записей из блокнота мятежника Хасана, из которых явствует, что американские нефтяные компании на Суматре — «Стандард вакуум ойл» и «Калтекс» — оказывали прямую помощь мятежникам.



Декада грузинского искусства и литературы

Вчера, в седьмой день декады, мастера грузинской сцены, писатели и поэты продолжали знакомить москвичей со своими достижениями. В эти дни на спектаклях грузинских театров присутствуют многие депутаты Верховного Совета СССР, прибывшие в Москву на сессию.

В концертных залах, в домах и дворцах культуры столицы состоялись выступления артистов Грузинской государственной филармонии. Следует отметить, что филармония широко представлена на декаде. В Москву приехали лучшие артисты эстрады — музыканты, певцы, танцоры. Только вчера они дали более 10 концертов.

Вторично с большим успехом прошел в постановке Театра оперы и балета имени З. Палиашвили балет Д. Торадзе «Горда». Как всегда, и на этот раз блеснул своим высоким мастерством исполнения главной роли Зураб Кикалейшвили. С глубоким проникновением в музыку дирижировал талантливый дирижер Д. Мирцхулава.

Утром театр показал оперу П. Чайковского «Орлеанская дева».

С живым интересом знакомятся москвичи со спектаклями прославленного коллектива Грузинского драматического театра имени Ш. Руставели. Вчера здесь состоялся спектакль «Оптимистическая трагедия» Вс. Вишневского. Коллектив театра создал спектакль большого патриотического звучания.

Вторично с успехом прошла в Грузинском драматическом театре имени К. Марджанишвили пьеса В. Шекспира «Ричард III». Русский драматический театр имени А. С. Грибоедова вновь показал драму Н. Лескова «Расточитель».

Интересный вечер документального кино Грузии состоялся в Центральном Доме кино.

На снимке: хевсурский танец в исполнении артистов Государственного заслуженного ансамбля народного танца Грузии. Фото **В. Володкина.**

ГОРЬКОВСКИЕ ДНИ В СТРАНЕ

Вся Советская страна отмечает 90-летие со дня рождения великого русского писателя Алексея Максимовича Горького. Знаменательной дате посвящаются собрания, вечера, организуются выставки.

Вчера в Институте мировой литературы, носящем имя великого писателя, закончилась продолжавшаяся два дня научная сессия, посвященная творчеству А. М. Горького. В ее работе приняли участие не только советские, но и зарубежные ученые — профессора М. Новиков (Румыния) и В. Велчев (Болгария). На заседаниях заслушаны доклады о социалистическом реализме в творчестве М. Горького советской эпохи, о М. Горьком — теоретике социалистического реализма и другие. В прениях большое внимание уделялось работам советских литературоведов, изучающих горьковское наследие. К юбилею выпущен сборник «В. И. Ленин и А. М. Горький», завершен фундаментальный четырехтомный труд «Летопись жизни и творчества Горького».

Центральная студия документальных фильмов выпустила в эти дни новую кинокартину, посвященную жизни и творчеству А. М. Горького.

В Доме ученых имени М. Горького в Ленинграде открылась выставка «Горький и наука». На стендах — литература и материалы, освещающие связи М. Горького с Академией наук, выдающимися учеными.

Много воспоминаний, связанных с пребыванием писателя на Украине, сохранили трудящиеся Киева. В эти дни городское отделение Общества по распространению политических и научных знаний организовало экскурсии по местам, где жил, бывал Максим Горький.

Горьковские дни широко отмечаются в Грузии. Эту республику Горький называл своей второй родиной. Впервые он прибыл сюда в 1891 году. На одном из стендов выставки в республиканской библиотеке можно видеть фотокопию газеты «Кавказ» от 12 сентября 1892 года, в которой был напечатан первый рассказ Горького «Макар Чудра».

Широко отмечают 90-летие со дня рождения великого пролетарского писателя трудящиеся Горького, Куйбышева, Казани и других городов страны, в которых в разное время бывал М. Горький.

Международный конкурс имени П. И. Чайковского

26 марта закончились выступления скрипачей — участников второго тура Международного конкурса имени П. И. Чайковского. В тот же день вечером жюри конкурса объявило имена исполнителей, допущенных к третьему туру.

Высокое мастерство скрипачей привело жюри к единодушному решению допустить к третьему туру не восемь музыкантов, как было предусмотрено раньше, а двенадцать. Это — Джойс Флисслер (США), Мари Берил Кимбер (Австралия), Эмил Камилларов (Болгария), Штефан Руха (Румыния), а также восемь советских скрипачей — Валентин Жук, Виктор Пикайзен, Марк Лубоцкий, Зариус Шихмурзаева, Жан Тер-Меркерян, Валерий Климов, Нина Бейлина и Виктор Либерман.

Жюри отметило и остальных участников второго тура, выразив уверенность, что в будущем они смогут достичь высот скрипичного искусства.

Вчера вечером в переполненном зале Московской консерватории начался третий тур Международного конкурса имени П. И. Чайковского.

МАТЧ-РЕВАНШ СМЫСЛОВ — БОТВИННИК

Вчера состоялась девятая партия. В сицилианской защите, уже дважды встречавшейся в матче, Ботвинник избрал черными новое продолжение. Смыслов, пожертвовав две пешки, создал опасную атаку на королевском фланге. Ботвиннику удалось отразить угрозы, и, когда восстановилось материальное равенство, он получил некоторый перевес.

После дальнейших упрощений шансы сторон стали равными, и в ладейном эндшпиле гроссмейстеры согласились на ничью.

Счет матча 6 : 3 в пользу Ботвинника. Очередная партия матча состоится завтра.

ДЕВЯТАЯ ПАРТИЯ

Сицилианская защита

В. Смыслов — М. Ботвинник

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. Сe2 g6 7. Сe3 Сg7 8. h4 h5 (В пятой и седьмой партиях матча Ботвинник играл 8... 0—0. Продолжение, встретившееся в настоящей партии, ведет к очень острой игре) 9. f3 0—0 10. Фd2 d5 11. К:c6 bc 12. e5 Кe8 13. f4 f6 14. 0—0—0 (Ценой двух пешек чемпион мира вызывает интересные осложнения) 14... fe 15. fe С:e5 16. g4 С:g4 17. С:g4 hg 18. h5 g5 (Иначе после вскрытия вертикали «h» атака белых была бы весьма опасной) 19. С:g5 Фd6 20. Лh4 Кf6 (Если 20... Сf4 21. С:f4 Ф:f4, то 22. Лe1) 21. С:f6 Ф:f6 22. Л:g4+ Крh8 23. Крb1 Лg8 24. Лb4 a5 25. Лb6 С:c3 (К более сложной игре вело 25... Лg3. После же хода в партии происходят большие упрощения) 26. bc Лab8 27. Л:b8 Л:b8+ 28. Крa1 Лg8 29. Фe3 Лg4 30. a3 Лe4 31. Фd3 Фe5 32. Крb2 Лe3 33. Фd4 Ф:d4 (Теперь игра переходит в равное ладейное окончание) 34. cd Крg7 35. Лg1+ Крf7 36. h6 Лh3 37. Лg7+ Крf6 38. Лh7 Лh4 39. Крc3 Лh3+ 40. Крb2 Лh4. Ничья.

Гроссмейстер **А. ТОЛУШ.**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

ДЕКАДА ГРУЗИНСКОГО ИСКУССТВА И ЛИТЕРАТУРЫ в гор. МОСКВЕ.

ГРУЗИНСКИЙ ТЕАТР ОПЕРЫ И БАЛЕТА им. З. ПАЛИАШВИЛИ (в помещении Большого театра) — **Отелло.**

ГРУЗИНСКИЙ ТЕАТР им. Ш. РУСТАВЕЛИ (в помещении Театра им. Евг. Вахтангова) — **Испанский священник.**

ГРУЗИНСКИЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР имени К. МАРДЖАНИШВИЛИ (в помещении Малого театра) — **Марине.**

РУССКИЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. ГРИБОЕДОВА (в помещении МХАТ им. Горького — ул. Москвина, 3) — **Хевисбери Гоча (Закон гор).**

КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. ЧАЙКОВСКОГО — Большой симфонический оркестр Всесоюзного радио. Дирижеры — **Н. Рабинович** и **О. Тактакишвили.** Солист грузинской филармонии — **А. Нажарадзе.** В программе: **Баланчивадзе** — Симфония № 1; **Тактакишвили** — Концерт для фортепьяно с оркестром, Симфоническая поэма «Мцыри» по поэме М. Ю. Лермонтова. Начало в 8 часов.

В ОЗНАМЕНОВАНИЕ 90-ЛЕТИЯ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ А. М. ГОРЬКОГО

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РУССКИЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР БЕЛОРУССКОЙ ССР им. А. М. ГОРЬКОГО (в помещении Филиала Малого театра) — сегодня спектакль **Варвары.**

ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — днем — **Шурале;** вечером — **Сельская честь. Паяцы.**

МХАТ им. ГОРЬКОГО (проезд Художественного театра, 3) — К 90-летию со дня рождения А. М. Горького — спектакль **На дне.**

БОЛЬШОЙ ЗАЛ КОНСЕРВАТОРИИ — **Третий тур скрипачей Международного конкурса им. П. И. Чайковского.** Начало в 7 часов.

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — К 90-летию со дня рождения А. М. Горького — спектакль **Трое.**

ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — днем — **Сказка о чудо-птице;** вечером — **Боккаччо.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — днем — **Обрыв;** вечером — вместо объявленного спектакля **Караван** пойдет спектакль **Люди, которых я видел.** Билеты действительны. МАЛЫЙ ЗАЛ — в 12 час. 30 мин. — **Шестеро любимых;** вечером — **Последняя остановка.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — днем — **Клоп;** вечером — **Гамлет.**

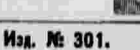
ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — днем — **Чудесная встреча;** вечером — **Святая Жанна.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — в 10 час. 30 мин. и в 2 часа 30 мин. — **Аленький цветочек;** вечером — **Ураган.**

ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ — в 10 час. и в 2 часа — **Всадник без головы;** вечером — **В добрый час!**

ЦИРК — в 12 час. 30 мин. и в 4 часа — дневные цирковые представления **«Подарки весны».** В 8 часов — **гастроли мастеров грузинского цирка.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д-47, Ленинградский проспект, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 1-73-86; Партийной жизни — Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории — Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Социалистических стран — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32; Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-74; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.



Б 03276. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 301.